

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΓΚΙΟΚΑΣ		24/2/2020	ΕΑΦΑ0224.GH1

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

Θ΄ ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΒΟΥΛΗ

ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΙΗ΄ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

ΔΙΑΡΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΟΥ

ΑΔΙΟΡΘΩΤΑ

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο

(Άρθρο 40 παρ. 1 Κ.τ.Β.)

Στην Αθήνα σήμερα, 24 Φεβρουαρίου 2020, ημέρα Δευτέρα και ώρα 18.25΄, στην **Αίθουσα «Προέδρου Αθανασίου Κωνστ. Τσαλδάρη» (223) του Μεγάρου της Βουλής**, συνήλθε σε συνεδρίαση η Διαρκής Επιτροπή Παραγωγής και Εμπορίου, υπό την προεδρία του Προέδρου αυτής, κ. Γεώργιου Βλάχου, με θέμα ημερήσιας διάταξης την συνέχιση της επεξεργασίας και εξέτασης του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων «Αγροτικοί Συνεταιρισμοί και άλλες διατάξεις». (3^η συνεδρίαση)

Στην συνεδρίαση παρέστησαν ο Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, κ. Μαυρουδής Βορίδης, ο Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, κ. Κωνσταντίνος Σκρέκας, καθώς και αρμόδιοι υπηρεσιακοί παράγοντες.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής, αφού διαπίστωσε την ύπαρξη απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και έκανε την α΄ ανάγνωση του καταλόγου των μελών της Επιτροπής.

Παρόντες ήταν οι Βουλευτές κ.κ.:

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συνεχίζουμε με την τρίτη συνεδρίαση της Διαρκούς Επιτροπής Παραγωγής και Εμπορίου που επεξεργάζεται το σχέδιο νόμου του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, σχετικά με τους αγροτικούς συνεταιρισμούς και άλλες διατάξεις, όπου στην τρίτη συνεδρίαση θα συζητήσουμε τα άρθρα του νομοσχεδίου.

Ολοκληρώσαμε την ακρόαση των φορέων πριν από λίγη ώρα. Ακούστηκαν πάρα πολλοί φορείς με άνεση χρόνου, κατατέθηκαν απόψεις και προχωράμε.

Να θυμίσω ότι η δεύτερη ανάγνωση θα διεξαχθεί την Τετάρτη στις 10.00΄ στην αίθουσα 150.

Πριν περάσουμε στους Εισηγητές να ψηφίσουμε επί της αρχής, όπου η Ν.Δ. δια της Εισηγήτριάς της, κυρίας Μαριλένας Σούκουλη ψηφίζει υπέρ.

Ο ΣΥΡΙΖΑ δια του Εισηγητή του, κ. Αραχωβίτη, ψηφίζει κατά.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΓΚΙΟΚΑΣ		24/2/2020	ΕΑFA0224.GH1

Το Κίνημα Αλλαγής δια του Ειδικού Αγορητή του, κ. Απόστολου Πάνα, επιφυλάσσεται για την Ολομέλεια.

Το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδος διά της Ειδικής Αγορήτριάς του, κυρίας Διαμάντως Μανωλάκου ψηφίζει κατά.

Η «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ» δια του κ. Βιλιάρδου επιφυλάσσεται για την Ολομέλεια και το ΜέΡΑ25 διά του Ειδικού του Αγορητή, του κ. Αρσένη, ψηφίζει κατά.

Άρα, το νομοσχέδιο του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, γίνεται δεκτό επί της αρχής, κατά πλειοψηφία.

Τώρα εισερχόμαστε στην συζήτηση επί των άρθρων.

Το λόγο έχει ο κ. Υπουργός.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ (ΜΑΚΗΣ) ΒΟΡΙΔΗΣ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων):

Να καταθέσουμε, επίσης, νομοτεχνικές. Να ενημερώσω, όπως, είχα πει, ότι θα κατατεθεί τροπολογία για το θέμα της δακοκτονίας, όπως θα κατατεθεί και δεύτερη τροπολογία η οποία ρυθμίζει τα ζητήματα της ευθύνης των αλληλεγγύως ευθυνομένων προσώπων των διοικήσεων των συνεταιρισμών. Το περιεχόμενο της τροπολογίας αυτής, είναι ταυτόσημο με το άρθρο το οποίο αρχικώς υπήρχε στη διαβούλευση και το οποίο επαναφέρεται τώρα με τροπολογία. Το λέω προειδοποιητικά, όπως είπα «εμπροθέσμως και προσηκόντως», δηλαδή το αργότερο μέχρι την Πέμπτη θα έχει κατατεθεί.

Επίσης, θα κατατεθεί η τροπολογία για τους ΓΟΕΒ-ΤΟΕΒ, όπως σας είπα. Την «κρατώ» λίγο γιατί θέλω, ενδεχομένως να προσθέσω κάτι ακόμα - το σκέφτομαι, δεν έχω καταλήξει - για τους ανενεργούς συνεταιρισμούς, μια ειδική διάταξη. Είναι μια ρύθμιση η οποία προϋπήρχε, είχε δώσει ένα δίμηνο, θα τη δείτε, δεν είναι κάτι συγκλονιστικό. Το ζήτημα το οποίο έχει αυτή η ρύθμιση και γι' αυτό λίγο με απασχολεί, είναι ότι έχει ευμενείς φορολογικές διατάξεις που πρέπει να τις συνεννοηθώ με το Υπουργείο Οικονομικών. Άρα, λοιπόν αυτή είναι η κουβέντα που έχω, αλλιώς στο κομμάτι το διαδικαστικό, ενδεχομένως η ρύθμιση αυτή, ούτως ή άλλως, έχει προβλέψεις, ήδη. Το νομοσχέδιο έχει, ήδη, προβλέψεις για τα ζητήματα αυτά.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΠΑΡΑΣΥΡΗΣ	ΠΑΡΑΣΥΡΗΣ	24.02.2020	EBFA0224.PA1

(Συνέχεια ομιλίας κ. **ΜΑΥΡΟΥΔΗ (ΜΑΚΗ) ΒΟΡΙΔΗ, Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων**)

Το ερώτημα είναι κατά πόσον μπορούν να υπάρξουν και ευμενείς διατάξεις που αφορούν παρελθούσες οφειλές, πρόστιμα και τα λοιπά. Αν μου επιτρέπετε, κ. Πρόεδρε, να απαντήσω στον συνάδελφο, τον κ. Βαρεμένο, για το ΓΟΕΒ και το ΤΟΕΒ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Ναι, κ. Υπουργέ.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ (ΜΑΚΗΣ) ΒΟΡΙΔΗΣ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Αφορά τις προσλήψεις προσωπικού, όπου είπα, ότι επειδή, ενώ υπήρχε μια αδιάστικτως εφαρμογή μέχρι τούδε, το πως γινόντουσαν οι προσλήψεις σύμφωνα με τον εσωτερικό κανονισμό των ΟΕΒ, υπήρξε μια απόφαση, – η 19 της ολομέλειας του ΑΣΕΠ - η οποία δημιούργησε μια αμφιβολία, ως προς το τι γίνεται ειδικός, όχι με τους ΤΟΕΒ, αλλά με τους ΓΟΕΒ. Για να αρθεί η λοιπόν αυτή η αμφισβήτηση η οποία αίφνης δημιουργήθηκε με αυτήν του ΑΣΕΠ, κάνουμε την εξής ρύθμιση: Για τα ζητήματα των ΓΟΕΒ, οι μεν συμβάσεις ορισμένου χρόνου συνεχίζουν να γίνονται οι προσλήψεις όπως παλιά, δηλαδή, με βάση τον εσωτερικό κανονισμό. Για τα ζητήματα όμως του αορίστου χρόνου, περνάνε στο ΑΣΕΠ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Μετά τις διευκρινίσεις από τον κ. Υπουργό και με την κατανόηση των συναδέλφων, Εισηγητών και Αγορητών, να δώσουμε προτεραιότητα στον κ. Αρσένη, επειδή πρέπει να κατέβει για επίκαιρη ερώτηση που έχει.

ΚΡΙΤΩΝ – ΗΛΙΑΣ ΑΡΣΕΝΗΣ (Ειδικός Αγορητής του ΜΕΡΑ 25): Θα είμαι πολύ σύντομος, κ. Πρόεδρε. Κύριε Υπουργέ, τα αποτελέσματα της διαβούλευσης ήταν ξεκάθαρα. Δεν υπήρξε ούτε ένας φορέας που να υποστηρίζει τη συμμετοχή των επενδυτών στους συνεταιρισμούς και με δικαίωμα μάλιστα ψήφου.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ (ΜΑΚΗΣ) ΒΟΡΙΔΗΣ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Μου επιτρέπετε μια διακοπή στο σημείο αυτό, γιατί, το είπε και η κυρία Μανωλάκου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Βεβαίως κ. Υπουργέ. Έχετε το λόγο.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ (ΜΑΚΗΣ) ΒΟΡΙΔΗΣ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Προς αποκατάσταση της ακριβούς πραγματικότητας. Το άκουσα, το είπε η κυρία Μανωλάκου, το επαναλάβετε και εσείς. Οι δύο κατ' εξοχήν συνεταιριστικοί συλλογικοί φορείς, η νέα ΠΑ.Σ.Ε.ΓΕ.Σ. και η Σ.Α.Σ.Ο.Ε.Ε. ειδικός επί του ζητήματος αυτού, του άρθρου για τους ιδιώτες επενδυτές, τοποθετήθηκαν θετικά και αυτοί είναι οι συλλογικοί συνεταιριστικοί φορείς που έχουμε. Δεν έχουμε άλλον, αυτούς έχουμε.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ: Διαφωνώ. Δεν τοποθετήθηκαν όπως λέτε, διαφωνώ. Εντελώς διαφορετικά και εάν τοποθετήθηκε η Σ.Α.Σ.Ο.Ε.Ε. κατά έναν τρόπο τον ερμηνεύετε εσείς, εσείς ξέρετε το γιατί.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ (ΜΑΚΗΣ) ΒΟΡΙΔΗΣ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Να διαβάσουμε τα πρακτικά, γιατί είναι απολύτως σαφές. Εσείς τώρα κ. Αποστόλου,

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΠΑΡΑΣΥΡΗΣ	ΠΑΡΑΣΥΡΗΣ	24.02.2020	EBFA0224.PA1

ερμηνεύεται τα κίνητρά τους. Κάντε ερμηνεία επί των κινήτρων τους, όποια θέλετε. Εγώ λέω, τι συνέβη.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Ο Υπουργός έκανε τη δικιά του παρέμβαση. Είναι λίγο δύσκολο να συμφωνήσουμε συνάδελφοί του ΣΥΡΙΖΑ τώρα σε αυτό. Προφανώς θα υπάρχουν διαφορετικές προσεγγίσεις. Ας συνεχίσουμε λοιπόν τη διαδικασία. Κύριε Αρσένη, έχετε το λόγο.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ (ΜΑΚΗΣ) ΒΟΡΙΔΗΣ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Με συγχωρείτε για την διακοπή, δεν ήθελα να διακόψω τη σκέψη σας.

ΚΡΙΤΩΝ – ΗΛΙΑΣ ΑΡΣΕΝΗΣ (Ειδικός Αγορητής του ΜΕΡΑ 25): Δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα, η σκέψη μου είναι πολύ απλή. Ευχαριστώ πολύ.

Η σκέψη μου και η παρατήρησή μου είναι πάρα πολύ απλή κ. Υπουργέ και εάν εσείς είστε ικανοποιημένος που ένας φορέας μπορεί να μην ήταν ξεκάθαρα ενάντια από όλη τη διαβούλευση, το αφήνω σε εσάς. Πάντως, γενικά επειδή έχουμε συμμετάσχει και σε άλλες διαβουλεύσεις, η αλήθεια είναι, ότι δεν μπήκαν πολλά νομοσχέδια σε αυτή τη διαβούλευση από αυτήν την κυβέρνηση όλη αυτή την περίοδο. Αυτά όμως που μπήκαν, ήμασταν εδώ πέρα, συμμετείχαμε στις διαβουλεύσεις και γενικά δεν υπήρχε συμφωνία όλων των φορέων της διαβούλευσης, όσον αφορά άρθρα και την ψυχή ενός νομοσχεδίου. Γιατί, αυτό το άρθρο, είναι και η ψυχή του νομοσχεδίου, που μεταφέρει, τι;

Στην ουσία, έχουμε συνεταιρισμούς Α.Ε., έχουμε ιδιωτικοποιήσεις από την πίσω πόρτα, έχουμε έναν επενδυτή, ο οποίος μπορεί να ασχολείται στον συγκεκριμένο κλάδο που δραστηριοποιείται ο συνεταιρισμός, με ανταγωνιστικές δραστηριότητες στην πράξη. Είτε είναι από την πλευρά του αγοραστή του συνεταιρισμού, δηλαδή, αγορά των προϊόντων του, είτε κάνει ο ίδιος παραπλήσια προϊόντα και ούτω καθεξής και αυτοί οι άνθρωποι, θα έχουν το 35% των ψήφων.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΔΕΔΕΣ	ΔΕΔΕΣ	24.02.2020	ECFA0224.PD1

(Συνέχεια ομιλίας κυρίου ΚΡΙΤΩΝΑ-ΗΛΙΑ ΑΡΣΕΝΗ, Ειδικού Αγορητή του ΜΕΡΑ25)

Θα μου πει κανείς, μα δεν είναι το 50, δεν είναι το 100. Όμως, σε συνελεύσεις όπου δεν είναι εύκολο να έχεις απαρτία, το 35% μπορεί να είναι η πλειοψηφία. Οπότε, στην ουσία έχω την πλειοψηφία. Και μετατρέπονται από συνεταιρισμοί σε Ανώνυμες Εταιρείες στην πράξη. Και πέρα από αυτό που τέθηκε από τόσο κόσμο επανειλημμένα, τι θα γίνει τελικά με αυτή την περιουσία που είναι στους συνεταιρισμούς, αλλά είναι διαγενεακή, δεν την έκανε κάποιος επενδυτής, δεν την έκανε ούτε καν μια γενιά μετοχών. Έχει γίνει μετά από πάρα πολύ κόσμο που έδωσε από το υστέρημα του, από το κομμάτι που θα έπαιρνε σαν αποζημίωση, αλλά και από το κράτος που βοήθησε αυτούς τους συνεταιρισμούς και καλά το έκανε και φτάσαμε σήμερα να υπάρχει κάποια υποδομή, που είναι η υποδομή και η ραχοκοκαλιά της υποδομής της αγροτικής Ελλάδας.

Το μεγάλο κομμάτι αυτής της υποδομής έφυγε με την Αγροτική Τράπεζα, τώρα είναι σαν να θέλετε με αυτό το νομοσχέδιο να δοθεί στους ιδιώτες και το κομμάτι που έχει μείνει, το κομμάτι που είναι το υγιές συνεταιριστικό κομμάτι που έχει μείνει στην Ελλάδα.

Είχαμε και τον διευθυντή του Διεθνούς Συνεταιριστικού Οργανισμού, δηλαδή την «ομπρέλα» των συνεταιριστικών οργανώσεων, που μας είπε ότι όπου δοκιμάστηκε αυτό απέτυχε.

Παραβιάζει τις αρχές του παγκόσμιου οργανισμού για την εργασία, οι οποίες έχουν υπογραφεί από όλα τα κράτη-μέλη και πραγματικά μας είπε ότι και αν το επιλέξουμε τελικά και δεν το αποσύρετε όπως και αυτός σας συνέστησε και εμείς σας το συστήνουμε να αποσύρετε το συγκεκριμένο άρθρο, πάρα πολύ απλά θα το μετανιώσουμε.

Θα το μετανιώσουμε όσοι πιστεύουμε στη συνέχιση των συνεταιρισμών. Ελπίζω όλοι σε αυτήν την Αίθουσα να το πιστεύουμε.

Σας καλώ, να το αποσύρετε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Τον λόγο έχει, η κ. Σούκουλη.

ΜΑΡΙΑ-ΕΛΕΝΗ(ΜΑΡΙΛΕΝΑ) ΣΟΥΚΟΥΛΗ-ΒΙΛΙΑΛΗ (Εισηγήτρια της Πλειοψηφίας):
Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, περνάμε στη φάση των άρθρων του σχεδίου νόμου για το νομοθετικό πλαίσιο λειτουργίας των αγροτικών συνεταιρισμών. Ενός νόμου πλαισίου που θα παρέχει στο συνεταιρισμούς την ευελιξία τόσο στην εσωτερική οργάνωση όσο και στην επιχειρηματική κατεύθυνση που επιθυμούν, αφήνοντας, και το τονίζω αυτό, στην διακριτική τους ευχέρεια να υιοθετήσουν μικτά οργανωτικά χαρακτηριστικά.

Επίσης, θα ήθελα να τονίσω σ' αυτό το σημείο και για ακόμα μια φορά, ότι δεν υπάρχει ούτε το περιθώριο, ούτε η πολυτέλεια για άγονες ιδεολογικές αντιπαραθέσεις. Και δεν υπάρχει ούτε το περιθώριο, ούτε η πολυτέλεια, διότι η οικονομική ανάγκη προηγείται των θεωρητικών αναζητήσεων.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΔΕΔΕΣ	ΔΕΔΕΣ	24.02.2020	ECFA0224.PD1

Έχουμε θεσμικό καθήκον έναντι των αγροτών μας, αλλά και πολιτική εντολή από τον ίδιο τον Πρωθυπουργό της χώρας να αναδιοργανώσουμε το παραγωγικό μοντέλο του πρωτογενούς τομέα, ώστε να καταστεί η «ατμομηχανή» της οικονομικής ανάπτυξης.

Και θέλω να κοινωνήσω κάτι, που δεν είναι ευρέως γνωστό. Υπάρχει εδώ ένα παράθυρο ευκαιρίας, διότι οι μελέτες για την περίοδο της κρίσης έδειξαν ότι οι συνέπειες στον πρωτογενή τομέα ήταν πολύ μικρότερες από τους άλλους παραγωγικούς κλάδους.

Από τα κλασικά στοιχεία της ΕΛ.ΣΤΑΤ., ο τομέας έδειξε ισχυρή αντοχή και διατήρησε το συνολικό του παραγωγικό μέγεθος.

Επίσης, η αντοχή αυτή στην κρίση καθιστά τις οικονομικές προοπτικές του πρωτογενούς τομέα σαφέστατα ενθαρρυντικές, ιδιαίτερα τώρα που η χώρα εισέρχεται σταδιακά σε ένα νέο κύκλο ανάκαμψης.

Και θέλω να περάσω ξανά και με ακόμα πιο δυνατή φωνή το μήνυμα προς τους αγρότες, ότι η στήριξη των συνεταιριστικών δομών σύμφωνα με τα πραγματικά επιστημονικά δεδομένα του αγροτικού τομέα στη χώρα μας αλλά και διεθνώς είναι μονόδρομος.

Επομένως, για εμάς ο στρατηγικός στόχος είναι οριοθετημένος. Οι αγροτικοί συνεταιρισμοί θα πρέπει να καταστούν ένα σύγχρονο αναπτυξιακό εργαλείο, πετυχαίνοντας οικονομίες κλίμακας που θα επιτρέψουν σε ολόκληρη την αλυσίδα αξίας να ανταγωνίζεται ισότιμα στην παγκόσμια αγορά.

Και, ναι, περνάμε πολιτική θηλιά, αλλά όχι εκεί που παρουσιάσατε εσείς στην πρώτη συνεδρίαση μας, αγαπητέ κύριε Αραχωβίτη.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΧΑΤΖΑΚΗΣ	ΧΑΤΖΑΚΗΣ	24.02.2020	EDFA0224.GX1

**(Συνέχεια ομιλίας της κυρίας Μαρίας Ελένης(Μαριλένας) Σούκουλη - Βιλιάλη,
Εισηγήτριας της Πλειοψηφίας)**

Περνάμε πολιτική θηλιά στη νοοτροπία που οδήγησε σε απαξίωση τους αγροτικούς συνεταιρισμούς, δηλαδή στη λειτουργία τους ως κομματικές δεξαμενές ψηφοφόρων του αγροτικού κόσμου, που ανάμεναν την κρατική επιχορήγηση για να διαιωνίσουν την αλληλεξάρτηση του συστήματος.

Η ώρα είναι τώρα. Η ώρα είναι τώρα να αλλάξουμε σελίδα. Αναλαμβάνουμε την ευθύνη έναντι των αγροτών, καινοτομούμε και τολμούμε να συμπεριφερόμαστε στον αγρότη με την υπευθυνότητα που του αξίζει, δημιουργώντας ένα θεσμικό πλαίσιο μέσα από το οποίο, ελεύθερα θα μπορέσει να δημιουργήσει και να πετύχει, διατηρώντας όλες τις αρχές της συνεταιριστικής ταυτότητας. Προωθούμε και κινητροδοτούμε τη συνεργασία μεταξύ των αγροτών ώστε να πετύχουμε την οικονομική και πολιτική χειραφέτησή τους. Είμαστε σθεναρά απέναντι σε αυτούς που αντιλαμβάνονται τον πρωτογενή τομέα ως πρόσφορο πεδίο άντλησης μικροκομματικών οφελών. Αυτή η περίοδος τελείωσε και νομίζω, ότι το έχουμε καταλάβει όλοι.

Ας περάσουμε στα άρθρα.

Στο άρθρο 1 ορίζεται η έννοια των αγροτικών συνεταιρισμών- στο εξής Α.Σ.- ως επιχειρήσεων της αγροτικής οικονομίας, ο στόχος τους και η νομική τους μορφή. Καθίσταται επίσης σαφές, ότι οι Α.Σ. έχουν νομική προσωπικότητα και εμπορική ιδιότητα. Τέλος προβλέπεται η δυνατότητα παροχής, από τους Α.Σ. προς τα μέλη-συνεταιριστές, πιστώσεων ύψους έως 25.000 ευρώ συνολικά για κάθε μέλος.

Στο άρθρο 2 προβλέπεται, ότι για τη σύσταση Α.Σ., μέλη των οποίων είναι αποκλειστικά γυναίκες, απαιτείται ελάχιστος αριθμός 5 ιδρυτικών μελών και δεν απαιτείται η εκλογή Δ.Σ. αν τα μέλη τους είναι έως 10. Επιθυμούμε οι γυναίκες να συμμετέχουν ισότιμα στην αγροτική διαδικασία, ενδυναμώνοντας στον οικονομικό ρόλο τους στην αγροτική παραγωγή.

Στο άρθρο 3 ορίζονται τα θέματα έδρας και επωνυμίας.

Στο κεφάλαιο Β, άρθρο 4, ρυθμίζονται οι προϋποθέσεις και η διαδικασία σύστασης των Α.Σ.. Σημαντικό είναι ότι μειώνουμε τον ελάχιστο αριθμό σε 10 άτομα- είναι κάτι το οποίο επικρότησαν και οι Φορείς νωρίτερα- και σε ειδικές περιπτώσεις, ακόμη και σε λιγότερα από 10 ιδρυτικά μέλη σε περιοχές όπου οι ειδικές συνθήκες το επιβάλλουν, ιδίως όταν η έδρα βρίσκεται σε ορεινές περιοχές ή νησιά με λιγότερους από 3.500 κατοίκους ή η δραστηριότητα του Α.Σ. αφορά ειδικά προϊόντα, καθώς και εντός 30 ημερών από την κατάθεση της αίτησης, εφόσον πληρούνται οι προϋποθέσεις του παρόντος νόμου και της κείμενης, εν γένει, νομοθεσίας, η εποπτεύουσα Αρχή του άρθρου 21 με απόφασή της, εγκρίνει το καταστατικό του αγροτικού συνεταιρισμού και τον εγγράφει στο μητρώο. Επομένως, ιδρύονται αγροτικοί συνεταιρισμοί με απόφαση της εποπτεύουσας Αρχής και όχι με δικαστική απόφαση, όπως μέχρι σήμερα, γεγονός που επιταχύνει την διαδικασία, περιορίζει τον φόρτο των δικαστηρίων και μειώνει τα έξοδα για τους συνεταιριστές.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΧΑΤΖΑΚΗΣ	ΧΑΤΖΑΚΗΣ	24.02.2020	EDFA0224.GX1

Στο άρθρο 5 ορίζονται τα κατ' ελάχιστον απαιτούμενα στοιχεία του καταστατικού των αγροτικών συνεταιρισμών, δίνοντας πραγματικά την ευελιξία, μέσα από τον οργανωτικό του χαρακτήρα, να δώσουν το πλαίσιο που εξυπηρετεί τους σκοπούς του.

Στο κεφάλαιο Γ, στο άρθρο 6, ορίζεται ότι μέλη του αγροτικού συνεταιρισμού μπορεί να είναι Φυσικά Πρόσωπα- καθώς και εφόσον προβλέπεται από το καταστατικό- άλλοι αγροτικοί συνεταιρισμοί, αναγνωρισμένες οργανώσεις ή ομάδες παραγωγών ή ενώσεις οργανώσεων παραγωγών ή αγροτικές εταιρικές συμπράξεις- Α.Ε.Σ.. Τα ανωτέρω μέλη, οι συνεταιριστές, κατέχουν μια υποχρεωτική μερίδα, με μία ψήφο ο καθένας. Προβλέπεται, επίσης, για την οικονομική ενίσχυση των Α.Σ., η δυνατότητα συμμετοχής τους, εφόσον προβλέπεται από το καταστατικό μελών-επενδυτών, Φυσικών ή Νομικών Προσώπων, οι οποίοι δεν υποχρεούνται να συναλλάσσονται με αυτόν. Κάθε μέλος-επενδυτής μπορεί να συμμετέχει με περισσότερες της μιας υποχρεωτικής μερίδας, οι οποίες έχουν το δικαίωμα μιας ψήφου η καθεμία και δύναται να έχουν διαφορετική αξία από αυτή των υποχρεωτικών μερίδων των μελών-συνεταιριστών. Τέλος προβλέπεται, για να μην αλλοιώνεται ο χαρακτήρας του αγροτικού συνεταιρισμού ως αγροτικής επιχείρησης, ότι τα μέλη-επενδυτές δεν μπορούν να κατέχουν συνολικό αριθμό ψήφων που να υπερβαίνει το 35% του συνολικού αριθμού των ψήφων που διαθέτουν τα μέλη του αγροτικού συνεταιρισμού.

Σε αυτό το σημείο θέλω να τονίσω, ότι υπάρχει δυνατότητα επιλογής, ο αριθμός των πρόσθετων ψήφων να συναποφασίζεται από τα μέλη και ακολούθως, να προσδιορίζεται στο καταστατικό σύμφωνα με συγκεκριμένο πλαφόν. Η διαφοροποίηση αυτή βοηθάει αποφασιστικά στην αντιμετώπιση του προβλήματος του κόστους επιρροής. Τα υπόλοιπα είναι μικροπολιτική, βαλτωμένη σε ιδεοληψίες του χθες, που δεν μας αφορούν.

Στα άρθρα 7 και 8 ρυθμίζονται τα θέματα εγγραφής, αποχώρησης και διαγραφής μέλους, κατά τα απολύτως αναγκαία σημεία τους, ανατιθέμενη στις ρυθμίσεις, λοιπόν, ζητημάτων στο καταστατικό.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΔΑΛΑΜΑΡΙΝΗ	ΔΑΛΑΜΑΡΙΝΗ	24.02.2020	EEFA0224.GD1

(Συνέχεια ομιλίας κυρίας ΜΑΡΙΑΣ-ΕΛΕΝΗΣ (ΜΑΡΙΛΕΝΑ)ΣΟΥΚΟΥΛΗ-ΒΙΛΙΑΛΗ,
Εισηγήτρια της πλειοψηφίας)

Ιδιαίτερα ορίζεται η υποχρέωση παράδοσης ποσοστού τουλάχιστον 75% της ετήσιας παραγωγής τους από τα μέλη-συνεταιριστές στον αγροτικό συνεταιρισμό, αλλά και η δυνατότητα απαλλαγής από την υποχρέωση αυτή περιορισμού του ποσοστού με απόφαση της γενικής συνέλευσης, εφόσον συντρέχουν συγκεκριμένες προϋποθέσεις, που ορίζονται στην προτεινόμενη διάταξη.

Στο κεφάλαιο Δ' άρθρο 9, προβλέπεται ελάχιστο κεφάλαιο 10.000 € για την ίδρυση αγροτικού συνεταιρισμού και ρυθμίζονται τα θέματα της υποχρεωτικής μερίδας έκαστου μέλους συνεταιριστή και έκαστου μέλους επενδυτή.

Ειδικότερα προβλέπεται η υποχρεωτική ημερίδα έκαστου μέλους και για την ενίσχυση της οικονομικής αυτοτέλειάς τους η δυνατότητα λήψης περισσότερων της μιας μερίδων από τα μέλη-επενδυτές χωρίς το σύνολο των μερίδων και ψήφων που κατέχουν τα μέλη-επενδυτές να μπορεί, να υπερβαίνει του 35% του αντίστοιχου συνόλου.

Άρθρο 10, ρυθμίζονται τα θέματα ευθύνης των μελών.

Άρθρο 11, ορίζονται και τα όργανα διοίκησης των αγροτικών συνεταιρισμών, τα οποία είναι η γενική συνέλευση, το Δ.Σ. και το εποπτικό συμβούλιο.

Προβλέπεται, ότι εφόσον ο αγροτικός συνεταιρισμός έχει λιγότερα από τα δέκα μέλη εποπτικό συμβούλιο ορίζεται μόνο, αν το προβλέπει το καταστατικό.

Αίρεται ο περιορισμός του αριθμού των 30 μελών, προκειμένου, να υφίσταται και εποπτικό συμβούλιο ως διοικητικό όργανο σε λειτουργία του αγροτικού συνεταιρισμού.

Επί των άρθρων 12 και 13, με τις διατάξεις των προτεινόμενων άρθρων καθορίζονται τα πρόσωπα που δικαιούνται, να μετέχουν στη γενική συνέλευση. Οι γενικές και αποκλειστικές αρμοδιότητες της γενικής συνέλευσης ως το κυρίαρχο αποφασίζοντος οργάνου του αγροτικού συνεταιρισμού και οι προϋποθέσεις σύγκλησής της και καθορίζεται η απαιτούμενη απαρτία για την έγκαιρη συνεδρίαση της γενικής συνέλευσης.

Ειδικότερα, όσον αφορά τα μέλη-επενδυτές ορίζεται, ότι μπορεί να μετέχουν στη γενική συνέλευση με συνολικό αριθμό ψήφων που δεν υπερβαίνει το 35% του συνολικού αριθμού των ψήφων, που διαθέτουν τα μέλη του αγροτικού συνεταιρισμού.

Επί του άρθρου 14 και 15, ορίζεται η απαιτούμενη πλειοψηφία για την έγκυρη λήψη αποφάσεων από τη γενική συνέλευση και καθορίζονται τα ζητήματα, για τα οποία απαιτείται αυξημένη πλειοψηφία, μυστική ψηφοφορία και τα λοιπά.

Επί του άρθρου 16, με τις διατάξεις του προτεινόμενου άρθρου ορίζεται ο τρόπος εκλογής και συγκρότησης καθώς και αρμοδιότητες του Δ.Σ., όπως εξειδικεύονται από το

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΔΑΛΑΜΑΡΙΝΗ	ΔΑΛΑΜΑΡΙΝΗ	24.02.2020	EEFA0224.GD1

εκάστοτε καταστατικό. Ρυθμίζονται θέματα θητείας των μελών και προβλέπονται η δυνατότητα ανάθεσης των αρμοδιοτήτων τους με απόφαση της γενικής συνέλευσης στο γενικό διευθυντή.

Επιπλέον, προς ενίσχυση της διαφάνειας προβλέπεται η εφαρμογή των διατάξεων του ν.3213/2003 (περί πόθεν έσχες) στους προέδρους του Δ.Σ. και στους γενικούς διευθυντές σε κύκλο εργασιών πάνω του 1 εκατ. €.

Επί των άρθρων 17,18, 19, και 20, με τα προτεινόμενα άρθρα ρυθμίζονται τα κωλύματα εκλογής η θητεία των μελών καθώς και το έργο και οι αρμοδιότητες του εποπτικού συμβουλίου, το οποίο ασκεί την εποπτεία και τον έλεγχο της διοίκησης του ΑνΣ κατοχυρώνεται το δικαίωμα ενημέρωσης του εποπτικού συμβουλίου και επιβάλλεται η υποχρέωση εχεμύθειας στα μέλη των οργάνων στην περίπτωση, που λήξει η θητεία τους για οτιδήποτε έχει να κάνει με υποθέσεις, που μπορεί να βλάψουν τα συμφέροντα του συνεταιρισμού.

Στο άρθρο 21, με το προτεινόμενο άρθρο καθορίζεται η εποπτεία επί των αγροτικών συνεταιρισμών, των αναγκαστικών συνεταιρισμών και των ενώσεων τους, των αγροτικών εταιρικών συμπράξεων των οργανώσεων και ομάδων παραγωγών και των ενώσεων τους και των διεπαγγελματικών οργανώσεων, την ασκεί ο Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων δια της διεύθυνσης οικονομικού ελέγχου, επιθεώρησης και συνεταιρισμού του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και τροφίμων και στο εξής αυτή είναι η εποπτεύουσα αρχή.

Επί του άρθρου 22, προβλέπεται η τήρηση από την εποπτεύουσα αρχή του εθνικού μητρώου αγροτικών συνεταιρισμών και άλλων συλλογικών φορέων Ε.Μ.Α.Σ.

Επί του άρθρου 23, ρυθμίζεται η διαδικασία εγγραφής των ΑνΣ στο Ε.Μ.Α.Σ. λόγω του ελέγχου του καταστατικού του αγροτικού συνεταιρισμού.

Επί το άρθρο 24, ρυθμίζονται θέματα σχετικά με τη διαδικασία και τα όργανα διενέργειας του τακτικού διαχειριστικού ελέγχου.

Και εδώ έχουμε άλλη μια ενίσχυση διαφάνειας για κύκλο εργασιών άνω των 2 εκατομμυρίων ευρώ, προβλέπεται ο έλεγχος από ορκωτούς ελεγκτές, ή ελεγκτικές εταιρείες σύμφωνα με όσα προβλέπει ο ν.4449/2017.

Επί του άρθρου 25, ρυθμίζονται τα ζητήματα της διάρκειας της διαχειριστικής χρήσης και τη σύνταξη των αιτήσεων των οικονομικών καταστάσεων και προβλέπεται η υποχρέωση σύνταξης προγράμματος δράσης και ανάπτυξης για κάθε χρήση από το Δ.Σ. του αγροτικού συνεταιρισμού.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΛΥΡΑΚΗ	ΛΥΡΑΚΗ	24/2/2020	EFFA0224.IL1

(Συνέχεια ομιλίας της κυρίας ΜΑΡΙΑΣ- ΕΛΕΝΗΣ (ΜΑΡΙΛΕΝΑ) ΣΟΥΚΟΥΛΗ- ΒΙΛΑΛΗ,
Εισηγήτριας της Πλειοψηφίας)

Επί του 26. Ρυθμίζονται τα ζητήματα δημιουργίας χειρισμού και διανομής πλεονασμάτων και κερδών από την δραστηριότητα των αγροτικών συνεταιρισμών. Προβλέπεται, επίσης, η δυνατότητα δημιουργίας ειδικών αποθεματικών από το περίσσειμα των πλεονασμάτων μετά τη δημιουργία του τακτικού αποθεματικού των κερδών.

Επί των άρθρων 27 και 28. Ορίζονται φορολογικές απαλλαγές επί των εισφορών των μελών των αγροτικών συνεταιρισμών. Επίσης ορίζεται ότι τα πλεονάσματα που διανέμονται στα μέλη φορολογούνται ως εισόδημα από αγροτική επιχειρηματική δραστηριότητα, δίνεται η δυνατότητα επαγωγής των αγροτικών συνεταιρισμών στους εκάστοτε αναπτυξιακούς νόμους και διατηρούνται οι διατάξεις που θεσπίζουν απαλλαγές οικονομικής, φορολογικής ή άλλης φύσεως.

Επί των άρθρων 29,30 και 31. Ορίζονται οι διαδικασίες συγχωνεύσεων και μετατροπής των αγροτικών συνεταιρισμών. Για την πτώχευση και για τις πρωχρευτικές διαδικασίες των αγροτικών συνεταιρισμών εφαρμόζονται διατάξεις του Πτωχευτικού Κώδικα, με την επιφύλαξη των διατάξεων του άρθρου.

Ορίζονται, επίσης, προϋποθέσεις και η διαδικασία λύσης των αγροτικών συνεταιρισμών.

Επί του άρθρου 32. Προβλέπονται οι προϋποθέσεις θέσης σε εκκαθάριση των αγροτικών συνεταιρισμών και ορίζονται η διαδικασία και τα όργανα διενέργειας της εκκαθάρισης των αγροτικών συνεταιρισμών.

Επί του άρθρου 33. Καθορίζονται οι υποχρεώσεις και οι ενέργειες των εκκαθαριστών των αγροτικών συνεταιρισμών. Δεν μπορεί να ορισθεί εκκαθαριστής το ίδιο πρόσωπο για την συνολική περίοδο μεγαλύτερη των έξι ετών.

Επί του άρθρου 34. Ρυθμίζεται το καθεστώς των αγροτικών συνεταιρικών συμπράξεων οι οποίες είναι κεφαλαιουχικές εταιρείες, ήτοι ανώνυμες εταιρείες ή εταιρείες περιορισμένης ευθύνης ή ιδιωτικές κεφαλαιουχικές εταιρίας και συγκροτούνται από ανοδικούς συνεταιρισμούς ή άλλες ΑΕΣ, καθώς και μετόχους επενδυτές φυσικά ή νομικά πρόσωπα.

Επί του άρθρου 35. Προβλέπονται ποινικές κυρώσεις για τα μέλη του Διοικητικού ή του Εποπτικού Συμβουλίου ή υπάλληλους αγροτικών συνεταιρισμών και αγροτικών εταιρικών συμπράξεων για αδικήματα που σχετίζονται με την αδιαφάνεια στους συνεταιρισμούς.

Επί του άρθρου 36 και 37. Τίθενται μεταβατικές διατάξεις προκειμένου να διασφαλιστεί η ομαλή εφαρμογή των διατάξεων του προτεινόμενου σχεδίου νόμου. Καταργούνται θέματα που αφορούν και ρυθμίζονται από το ν. 4384.

Επί του άρθρου 38. Ρυθμίζονται τα θέματα που αφορούν στη σύσταση, την οργάνωση και λειτουργία της Εθνικής Ένεσης Αγροτικών Συνεταιρισμών, αυτό που είπαμε

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΛΥΡΑΚΗ	ΛΥΡΑΚΗ	24/2/2020	ΕΦΦΑ0224.ΙΛ1

ΕΘΕΑΣ. Κάτι που πραγματικά, είναι άλλο ένα στοιχείο και άλλο ένα άρθρο που στήριξαν οι φορείς νωρίτερα.

Δίνουμε, λοιπόν, την απαραίτητη διαπραγματευτική δύναμη στους αγροτικός συνεταιρισμός μας, ενισχύοντας κατ' αυτόν τον τρόπο την ενιαία ανταγωνιστική θέση τους στην παγκόσμια αγορά, όσο φυσικά, και την ενιαία θέση τους απέναντι σε άλλους κοινωνικούς εταίρους της χώρας.

Επί το άρθρο 39, που αφορούν θέματα αρμοδιοτήτων του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης, δεν θα επεκταθώ αλλά αναφέρθηκα και στην πρώτη συνεδρίαση και το ανέπτυξα αρκετά.

Το άρθρο 40, προβλέπει την έναρξη του ισχύος.

Ευχαριστώ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Ευχαριστούμε.

Το λόγο έχει ο κ. Αραχωβίτης.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΑΡΑΧΩΒΙΤΗΣ (Εισηγητής της Μειοψηφίας): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, ξεκινώντας εισαγωγικά, έχω να κάνω δύο παρατηρήσεις.

Η πρώτη είναι, ότι εγώ να εκλάβω ως κριτική την νομολογία περί «άλωσης» των συνεταιρισμών, περί κατάντιας των συνεταιρισμών και όλα αυτά που ακούστηκαν. Γιατί ξέρετε καλά, κυρία συνάδελφε, ότι τη βασική ευθύνη και της νομοθέτησης αλλά και των βασικών προβλημάτων, που εδώ θα πρέπει να σταθούμε και να αναλύσουμε και που προσπαθούμε και συζητάμε για να αντιμετωπίσουμε, έχουν δημιουργηθεί τις δεκαετίες '80, του '90 και του 2000, μέχρι το πρόσφατο ξεπούλημα της Αγροτικής Τράπεζας το 2012, όπου εκεί χάθηκε η ρευστότητα και δημιουργήθηκαν τα μεγαλύτερα από τα προβλήματα που προσπαθούμε να αντιμετωπίσουμε τα τελευταία χρόνια.

Το δεύτερο είναι, ότι το σύνολο των φορέων που τοποθετήθηκαν στην καλύτερη περίπτωση, είχαν επιφυλάξεις για την είσοδο επενδυτών, στη χειρότερη περίπτωση ήταν εντελώς καταγγελτικοί και σας κάλεσαν να το αποσύρεται, ακόμα και ολόκληρο το νομό, ακούσαμε και αυτό.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
Χαραλαμπόπουλος		24.2.2020	EGFA0224.MX1

(Συνέχεια ομιλίας κ. Σταύρου Αραχωβίτη, Εισηγητή της Μειοψηφίας)

Στην καλύτερη περίπτωση είχαν επιφυλάξεις για την είσοδο επενδυτών, στη χειρότερη περίπτωση ήταν εντελώς καταγγελτικοί και σας κάλεσαν να αποσύρετε ακόμα και ολόκληρο το νόμο. Το ακούσαμε και αυτό. Αλλά και στην καλύτερη περίπτωση για σας, όπου εκφράστηκαν επιφυλάξεις, τέθηκαν ζητήματα όσον αφορά τις συνεταιριστικές αρχές που διέπουν τους συνεταιρισμούς και πάνω σε αυτές θα πρέπει να κινηθεί και το σκεπτικό του νομοσχεδίου.

Από όλους τους φορείς ακούστηκε ότι τουλάχιστον μία αρχή από τις επτά παραβιάζεται. Άρα, μέχρι την Ολομέλεια θα πρέπει να ληφθούν σοβαρά υπόψη αυτές οι καταγγελίες και οι τοποθετήσεις των φορέων. Δεν υπήρχε ούτε ένας φορέας που να μην εκφράσει τουλάχιστον επιφύλαξη. Αυτό δεν συμβαίνει και συχνά.

Ξεκινάμε όμως την κατ' άρθρο συζήτηση. Τα προβλήματα ξεκινούν, κύριε Υπουργέ, από το πρώτο ήδη άρθρο, όπου αντιμετωπίζετε τους συνεταιρισμούς, σαν κεφαλαιουχικές εταιρείες και δεν μιλάω μόνο για την παράγραφο 5 όπου λέγεται ότι ό,τι δεν προβλέπεται εδώ, προβλέπεται στο νόμο περί ανωνύμων εταιρειών, το λέω ήδη ξεκινώντας από την αρχή, όπου η βασική παρατήρηση είναι ότι γιατί δημιουργείται ένας συνεταιρισμός; Δημιουργείται γιατί άνθρωποι με παραγωγή -όχι με κεφάλαια- συνενώνονται εθελοντικά, για να προωθήσουν την παραγωγή τους και να αποκτήσουν καλύτερο εισόδημα επ' αυτής και αυτό αν το κατανοήσουμε από την αρχή, απαντά στο γιατί οι συνεταιρισμοί δεν έχουν πλεονάσματα, δεν έχουν κέρδη. Γιατί την καλύτερη τιμή, που πετυχαίνουν για τα μέλη τους, που είναι η εκπλήρωση του σκοπού τους, άλλωστε, διανέμεται, ως τιμή, στα μέλη. Δεν είναι κεφαλαιουχική εταιρεία, να δημιουργεί κέρδη ή αποθεματικά. Την καλύτερη τιμή που πετυχαίνει για τα μέλη του ο συνεταιρισμός τη διανέμει ως παραπάνω τιμή και σας το είπαν και οι φορείς. Άρα, λοιπόν, ξεκινάμε από το άρθρο 1 που βρίσκεται ήδη σε σύγχυση με τις αρχές των συνεταιρισμών.

Πάμε στο άρθρο 4 που πολλοί προσπαθούν να τον παρουσιάσουν ως κάτι το θετικό ή κάτι το καινούργιο, όπου οι συνεταιρισμοί μπορούν, βάσει πρόβλεψης στο καταστατικό τους, να δώσουν μία διευκόλυνση μέχρι 25.000 ευρώ πίστωση στα μέλη τους. Μα, αυτό ήδη γίνεται από τους συνεταιρισμούς. Ήδη γίνεται και αν όχι σε χρήμα, γίνεται με τη μορφή έναντι παραγωγής, γιατί μία πάλι από τις επτά συνεταιριστικές αρχές, είναι και η προστασία της κοινότητας, δηλαδή, των μελών, των ιδίων, ως αλληλέγγυα συμπεριφορά. Αυτό γίνεται είτε με πίστωση στα εφόδια είτε με θεσμοθετημένα, μέσω του καταστατικού τους -δεν παραβιάζει κανένας το καταστατικό με κίνδυνο να πάει φυλακή- είτε μέσω προκαταβολών, έναντι της παραγωγής. Αυτό, λοιπόν, ήδη συμβαίνει. Ας το δούμε. Αν θέλετε να περάσει και στο νόμο, δείτε καλύτερα τι γίνεται στην πράξη και περάστε όλη την πράξη, γιατί αυτό το στενεύει, αντί να το απλώσει, όπως ενδεχομένως είναι ο στόχος σας, που δεν αμφιβάλω για τις καλές προθέσεις σας.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
Χαραλαμπόπουλος		24.2.2020	EGFA0224.MX1

Πάμε στο δεύτερο άρθρο, όπου εδώ μιλάμε για γυναικείους συνεταιρισμούς, που αναφέρεστε για πέντε μέλη και θα πρέπει να διευκρινιστεί αν εδώ ισχύει και το 9 παράγραφος 1, όπου μιλάει για το μετοχικό κεφάλαιο, για το κεφάλαιο, το συνεταιριστικό. Αν εδώ ισχύει το 10.000 ή δεν ισχύει ή ισχύει κάτι διαφορετικό. Τι ισχύει; Εδώ είναι κάτι, το οποίο χρειάζεται διερεύνηση.

Πάμε, όμως, αντίστοιχα στο άρθρο 4, όπου εδώ μιλώντας για τα τέσσερα μέλη και σε αντιδιαστολή πάλι με το 9.1, για τη μερίδα, η προηγούμενη συζήτηση εδώ ήταν, αν θέλουμε μικρούς, μεγάλους συνεταιρισμούς, ισχυρούς, παραγωγικούς, τι συνεταιρισμούς εν τέλει θέλουμε. Βάζοντας όρια, δεν πετυχαίνεις τίποτα. Βάζοντας και στα δύο περιορισμούς, δεν πετυχαίνεις τίποτα. Βάζοντας λίγα μέλη, αλλά ορίζεις καταστατικό, έχεις δύο περιορισμούς. Ή άφησε το ένα από τα δύο ελεύθερο σε μία φιλελεύθερη λογική, που μπορώ να την καταλάβω, να οριστεί στο καταστατικό ή από τη στιγμή που βάζεις διπλό περιορισμό και στα μέλη και στο καταστατικό και στο συνεταιριστικό κεφάλαιο, έχεις αυτομάτως 2 περιορισμούς από την αρχή, διπλό περιορισμό. Τα 20 μέλη που λέγαμε δεν ήταν στη λογική των εταιρειών. Γιατί να ορίσει η Πολιτεία μετοχικό κεφάλαιο, συνεταιριστικό κεφάλαιο; Δεν είναι εταιρεία. Αυτό το κάνεις σε μία εταιρεία. Ορίζει μέλη η Πολιτεία και εδώ ακούσαμε μία γόνιμη συζήτηση και πώς εξελίχθηκε, μας είπε και ο κ. Βruno, πως εξελίχθηκε η συζήτηση για τα μέλη από τα 20, στα 7, στα 3 και τα λοιπά, αλλά μετοχικό κεφάλαιο, συνεταιριστικό κεφάλαιο, δεν νοείται να τεθεί πουθενά. Να το δούμε για τα μέλη, να το δούμε.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΚΙΟΥΣΗ		24.02.2020	ΕΗΦΑ0224.ΚΑ1

(Συνέχεια ομιλίας κ. ΣΤΑΥΡΟΥ ΑΡΑΧΩΒΙΤΗ, Εισηγητή της
Μειοψηφίας)

Αν για αρχή, βάζοντας λίγα μέλη, βοηθάμε να ξεκινήσει ένα εγχείρημα, να το δούμε. Η δική μας λογική όμως ήταν, ότι τα 20 μέλη, δημιουργούν έναν ισχυρό πρωτοβάθμιο συνεταιρισμό, από πλευράς συμμετοχής, αφού δεν είναι εταιρεία. Άρα, έχουμε την δεύτερη αντίφαση εδώ.

Θα σταθώ στα πιο σημαντικά από τα άρθρα και πάω στο άρθρο 6, αυτό το οποίο προκάλεσε τη μεγαλύτερη συζήτηση για την είσοδο μελών επενδυτών. Να παρατηρήσουμε πρώτον, ότι όπως όλοι οι φορείς έβαλαν τον προβληματισμό τους έως την αντίθεσή τους, για το αν αυτό παραβιάζει τις συνεταιριστικές αρχές, τα ερωτήματα που γεννώνται και θα τα κάνω υπό μορφή ερωτημάτων, είναι τα εξής: Πρώτον, γιατί τα μέλη επενδυτές δεν υποχρεούνται να συναλλάσσονται με τους συνεταιρισμούς; Άρα, τι νόημα έχουν; Μόνο την κατάθεση κεφαλαίων; Μα αυτό σας απαντήθηκε. Η κατάθεση κεφαλαίων έγινε με τις προαιρετικές μερίδες. Οι προαιρετικές μερίδες και μάλιστα στον εκπρόσωπο της ΝΕΑΣ ΠΑΣΕΓΕΣ που είναι και Πρόεδρος του Συνεταιρισμού Καλαβρύτων σας το είπε ξεκάθαρα, ότι με το προηγούμενο καθεστώς των προαιρετικών μερίδων άντλησε τη ρευστότητα που ήθελε. Άρα, γιατί το κάνουμε, αν δεν τον υποχρεώνει ο νόμος να έχει συναλλαγή;

Δεύτερο ερώτημα. Πρέπει να απαντηθεί, γιατί μιλάμε για 35%. Το αρχικό σχέδιο που υπήρχε στη διαβούλευση ήταν 25%. Εγώ θα επιμείνω μέχρι το τέλος. Θέλω να απαντηθεί και θα κρίνουμε όλοι, γιατί από το 25% πήγαμε στο 35%, με τα προβλήματα που δημιουργεί μια αυξημένη συμμετοχή ιδιωτικών μελών επενδυτών μέσα στο συνεταιρισμό.

Άρθρο 9. Είπαμε για τους περιορισμούς που βάζει στο μετοχικό κεφάλαιο. Όμως, εγώ θα σταθώ στην παράγραφο 2. Η αξία της υποχρεωτικής μερίδας των μελών συνεταιριστών είναι ίδια για όλα τα μέλη συνεταιριστών. Η αξία των υποχρεωτικών μερίδων των μελών επενδυτών, μπορεί να είναι διαφορετική από εκείνη των μελών συνεταιριστών. Και εδώ, έχουμε δύο ερωτήματα. Το πρώτο ερώτημα είναι, μπορεί να διαμορφωθεί η ημερίδα των μελών επενδυτών στο ένα δέκατο της μερίδας των μελών συνεταιριστών; Προς τα κάτω. Βεβαίως. Γιατί; Πού περιορίζεται; Που λέει ότι δεν μπορεί να είναι λιγότερο; Αν η συνέλευση αποφασίσει, ότι η μερίδα θα είναι στο ένα δέκατο του συνεταιρισμού, εγώ δεν βλέπω, δεν βλέπω να υπάρχει κανένας κόφτης που να λέει ότι δεν θα είναι. Άρα, μπορεί κάποιος να αγοράσει το 35% στο ένα δέκατο της μερίδας που αγόρασε ο άλλος ο συνεταιίρος τη μερίδα. Δεν υπάρχει κανένας κόφτης.

Δεύτερον, όταν αποφασίσει να φύγει, γιατί αναπτύχθηκε μια γόνιμη κουβέντα και στο τι γίνεται στην αποχώρηση του επενδυτή. Αν αποφασίσει να φύγει και ζητήσει τα χρήματα του πίσω, πέραν όσων αναπτύχθηκαν που ήταν σωστοί οι προβληματισμοί, είναι σε ποια αξία θα πάρει τα χρήματά του πίσω ο επενδυτής; Στην αξία που του τα έδωσε η γενική συνέλευση; Στην αξία που έχουν οι άλλες μερίδες; Μικρότερη; Μεγαλύτερη; Απαξιωμένη; Ενισχυμένη; Πώς; Με αποτίμηση σαν εταιρεία; Δηλαδή, εδώ θα ισχύσει το άρθρο 1 και θα πάμε στις διατάξεις του Ν. 4548 για τις ανώνυμες εταιρείες; Πώς θα φύγει ο συνεταιρισμός; Να μην είμαστε τόσο ευκολόπιστοι και καλόπιστοι σε ότι λέμε.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΚΙΟΥΣΗ		24.02.2020	EHFA0224.KA1

Στο άρθρο 4, για τις προαιρετικές μερίδες, σας εξήγησε και ο κ. Σατολιάς, ότι υπάρχει συνεταιρισμός, βοηθάει και λειτούργησε και καλά κάνετε και το διατηρείτε.

Το άρθρο 12, θα το δούμε σε αντιδιαστολή με το άρθρο 13 που αφορά την απαρτία. Ξεκινώντας από το άρθρο 13 λέει, ότι τα μέλη επενδυτές και οι ψήφοι τους δεν συμμετέχουν στον σχηματισμό απαρτίας της Γενικής Συνέλευσης.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΡΟΥΣΣΟΥ		24.2.20	EHGA0224.SR1

(Συνέχεια ομιλίας κ. ΣΤΑΥΡΟΥ ΑΡΑΧΩΒΙΤΗ, Εισηγητή της Μειοψηφίας)

Στο άρθρο 12 όμως, σαφώς γίνεται ξεκάθαρο ότι το 35% των μελών, του ποσοστού, έχει ψήφο ανάλογο στην γενική συνέλευση. Μπορεί να μην μετέχει στην απαρτία για να ξεκινήσει η γενική συνέλευση, αλλά όταν ξεκινήσει η γενική συνέλευση και φτάσει η ώρα της ψηφοφορίας, ο ένας ιδιώτης επενδυτής, το 35% ισχύει σε ψήφους, δεν ισχύει στην έναρξη. Άρα, μετά σε οτιδήποτε πράξη γίνει μετράει 35%.

Συνεχίζοντας το άρθρο 13, που αυτό είναι το βασικό σας επιχείρημα γιατί φοβάστε ότι αυτό θα είναι προαιρετικό. Λέτε εδώ, στην παράγραφο 3, ότι χρειάζεται κατ' εξαίρεση αν πρόκειται για αποφάσεις που αφορούν..... κ.λπ., απαιτείται αυξημένη πλειοψηφία των δύο τρίτων. Πιο κάτω όμως λέτε, ότι εφόσον δεν επιτευχθεί αυτή η απαρτία, μπορεί να ξεκινήσει με το ένα πέμπτο, δηλαδή με το 20% των συνεταίρων μπορεί να ξεκινήσει η γενική συνέλευση, η οποία θα δώσει το 35% στον ιδιώτη επενδυτή. Δεν βάζετε ούτε ένα περιορισμό εκεί, ούτε στο 50 + 1 της ψηφοφορίας. Δηλαδή, με το 20%, με απλή πλειοψηφία, μπορεί να δώσει το 35%. Δηλαδή, μιλάμε για το 10%. Το 10% των συνεταίρων, μπορεί να πουλήσει τον συνεταιρισμό. Αν δεν πάει το 80, μπορεί να έχει λόγους, σου να μην μπορούμε σε μια συνωμοσιολογική συζήτηση, γιατί το 80 μπορεί να μη πάει ή γιατί το 80 δεν πάει. Αν θέλετε, να κάνουμε μια κουβέντα, πως θα μπορούσαμε να στείλουμε τους συνεταίρους.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ(Πρόεδρος της Επιτροπής): Κύριε Αραχωβίτη, όπου οι πλειοψηφίες παραμένουν σιωπηλές, κυβερνούν οι μειοψηφίες. Έτσι γίνεται παντού στον κόσμο. Δεν φταίει το 80, που δεν πήγε.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΑΡΑΧΩΒΙΤΗΣ(Εισηγητής της Μειοψηφίας): Ο στόχος είναι πως θα κάνουμε τις πλειοψηφίες ισχυρές, όχι πώς θα πάρουμε αποφάσεις. Δεν πάνε, οπότε τι θα κάνουμε, θα το πουλήσουμε; Αυτές οι λογικές είναι λίγο επικίνδυνες, δηλαδή ότι μπορεί να λαμβάνει αποφάσεις το 10%.

Εδώ έχουμε μια σειρά και από αρμοδιότητες. Θα πάω πάλι στο άρθρο 20, στις αρχαιρεσίες, όπου στην παράγραφο 3, αυξάνονται οι σταυροί στο ένα δεύτερο, από το ένα τρίτο, από την ολιγοσταυρία. Εδώ είναι ξεκάθαρο, ότι με αυτή τη λογική έχουμε αντίθετα προβλήματα από αυτά που συζητάμε. Δηλαδή, διώχνουμε τον κόσμο από τη συμμετοχή. Όταν διαμορφώνονται πλειοψηφίες μέσα στους συνεταιρισμούς, στην κατευθυνόμενη σταυροδοσία, το ένα δεύτερο μπορεί να ελέγξει τη διοίκηση, άρα αυτός ήταν ένας λόγος που απωθούσε τον κόσμο από τη συμμετοχή του στους συνεταιρισμούς. Αυτό θέλω να πω, ότι εκεί πρέπει να θωρακίσουμε τους συνεταιρισμούς και όχι πως θα τον διώξουμε. Θα μπορούσαμε να ακούσουμε και την άποψη να διορίζεται το συμβούλιο, ενδεχομένως από τον Υπουργό.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ(Πρόεδρος της Επιτροπής): Ότι ακούσαμε το πρωί δεν τα παίρνουμε α λα καρτ.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΑΡΑΧΩΒΙΤΗΣ(Εισηγητής της Μειοψηφίας): Αυτό ακριβώς, συμφωνούμε. Ακούσαμε και μια τέτοια άποψη, δεν θα την πάρουμε α λα καρτ.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΡΟΥΣΣΟΥ		24.2.20	EHGA0224.SR1

Όσον αφορά το άρθρο 27 για τα κίνητρα, θεωρώ ότι εδώ είναι πολύ ασθενή τα κίνητρα. Δεν υπάρχουν κίνητρα ούτε για συμμετοχή των συνεταίρων στους συνεταιρισμούς, δεν υπάρχουν κίνητρα για συνενώσεις, που το ζήτησαν και οι φορείς, έτσι ώστε να έχουμε πιο μεγάλους και πιο δραστήριους συνεταιρισμούς.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΙΩΑΝΝΟΥ		24.2.2020	EIFA0224.IF1

(Συνέχεια ομιλίας του κ. ΣΤΑΥΡΟΥ ΑΡΑΧΩΒΙΤΗ, Εισηγητή της Μειοψηφίας)

Κίνητρο, για τη συμμετοχή των συνεταιρισμών, θα ήταν αυτό που είχαμε ήδη προτείνει, να υπάρχει μια έκπτωση επί του τζίρου που γίνεται μέσα από τους συνεταιρισμούς στο φορολογητέο εισόδημα. Όχι, έκπτωση φόρου, έκπτωση επί του τζίρου που περνάει μέσα από τους συνεταιρισμούς. Άρα, αυτό βοηθάει, ακούστηκε και είναι πολύ σωστό, ότι οι συνεταιρισμοί πιέζονται γιατί ότι περνάει μέσα από τους συνεταιρισμούς δεν μπορεί να κρυφτεί, άρα φορολογείται. Αυτό, σπρώχνει ένα κομμάτι των συνεταίρων, να πουλήσουν εκτός συνεταιρισμών. Αν είχαμε μια έκπτωση επί του τζίρου που περνάει μέσα από τους συνεταιρισμούς, που πηγαίνει στο φορολογητέο εισόδημα, αυτό θα αντιστάθμιζε και θα ενίσχυε τους συνεταίρους να συμμετέχουν.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Άρα, ειδική φορολογία.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΑΡΑΧΩΒΙΤΗΣ (Εισηγητής της Μειοψηφίας): Όχι ειδική φορολογία. Το έχουμε ψάξει δεν είναι ειδική φορολογία. Ειδική φορολογία θα ήταν, εάν οι συνεταίροι είχαν διαφορετικό ποσοστό φορολόγησης ή φοροαπαλλαγή. Έκπτωση επί του τζίρου μέσω των συνεταιρισμών ισχύει, άλλωστε τέτοια κίνητρα δίνονται για την προώθηση εξαγωγών κ.λπ., δεν είναι καινούργιο. Ένα άλλο, που θα μπορούσε να γίνει σαν κίνητρο, ήταν ισχυρά κίνητρα συνένωσης των όμορων συνεταιρισμών μεταξύ τους ή των ομοειδών.

Το άρθρο 33, το είπαμε και την προηγούμενη φορά, είναι απαράδεκτο. Η έκφραση, στο άρθρο 33 παράγραφος 3, να μετατραπούν σε χρήμα, λέτε, οι εκκαθαριστές υποχρεούνται να περατώσουν χωρίς καθυστέρηση τις εκκρεμείς υποθέσεις, να μετατρέψουν σε χρήμα τη συνεταιριστική περιουσία. Νομίζω, ότι αυτό και σαν να έκφραση είναι άστοχο, αλλά και σαν φιλοσοφία αντιβαίνει σε βασικές αρχές των συνεταιρισμών. Καταρχήν, σαν έκφραση είναι προβληματική. Θα θέλαμε να υπάρχει διαχωρισμός και θα φέρουμε συγκεκριμένη πρόταση. Θα φέρουμε πρόταση, να διαχωρίζεται η παραγωγική από την αστική περιουσία και πάνω στην αστική περιουσία να μπορεί να γίνεται διαχείριση από τον εκκαθαριστή και η παραγωγική περιουσία να πηγαίνει κατά προτεραιότητα σε συνεταιρισμούς. Ο φορέας υπάρχει, έχει θεσμοθετηθεί, που μπορεί να διαχειριστεί την παραγωγική περιουσία. Αν θεωρείτε, ότι το εργαλείο αυτό δεν είναι επαρκές, μπορούμε να δούμε οτιδήποτε άλλο. Αλλά, μετατροπή σε χρήμα της ακίνητης περιουσίας, για να εξοφλήσουμε τα χρέη, είναι τουλάχιστον άστοχο.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Αν αντί για μετατροπή σε χρήμα, λέγαμε ρευστοποίηση θα ήσασταν εντάξει με αυτό;

ΣΤΑΥΡΟΣ ΑΡΑΧΩΒΙΤΗΣ (Εισηγητής της Μειοψηφίας): Όχι, η έκφραση ακόμη και αυτή όμως, αν πούμε ότι αύριο θα νομοθετηθεί, το να υπάρχει νόμος με έκφραση σε χρήμα, είναι εξωφρενικό. Ευχαριστώ πολύ.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Κύριε Αραχωβίτη, διαβάζω τον νόμο σας, στο άρθρο 27 παράγραφος 10 «οι εκκαθαριστές υποχρεούνται να περαιώνουν χωρίς καθυστέρηση εκκρεμείς υποθέσεις των αγροτικών συνεταιρισμών να μετατρέπουν σε χρήμα τη συνεταιριστική περιουσία», αυτό είναι στον 16,

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΙΩΑΝΝΟΥ		24.2.2020	EIFA0224.IF1

στο δικό σας νόμο. Εσείς λέτε να το μετατρέψουμε σε χρήμα, είναι το άρθρο 27 παράγραφος 10, τότε δεν είχατε στεναχωρηθεί ιδιαιτέρως.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΑΡΑΧΩΒΙΤΗΣ (Εισηγητής της Μειοψηφίας): Σε κάθε περίπτωση, εγώ λέω να διορθώσουμε κάτι. Αν μπορούμε να βελτιώσουμε κάτι, να το κάνουμε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Ευχαριστούμε κύριε Αραχωβίτη.

Τον λόγο έχει ο κ. Πάνας.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΗΣ		24.2.2020	EJFA0224.DA1

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΠΑΝΑΣ(Ειδικός Αγορητής του Κινήματος Αλλαγής): Κύριε πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μπαίνουμε σήμερα, μετά και την ακρόαση των φορέων, στην επί των άρθρων συζήτηση του νομοσχεδίου.

Επιτρέψτε μου όμως, πριν μπω στον σχολιασμό επί των άρθρων, να κάνω ένα γενικότερο σχόλιο για όσα ειπώθηκαν κατά την προηγούμενη συνεδρίαση, ιδίως από τον κύριο Υπουργό.

Ο κύριος Υπουργός κατά την τοποθέτησή του επί της αρχής του νομοσχεδίου, μίλησε για την αρχή της ελευθερίας που πρέπει να διέπει το καθεστώς λειτουργίας των συνεταιρισμών και τους ίδιους τους συνεταιριστές. Είπε συγκεκριμένα ότι: «εν τέλει οι άνθρωποι οι οποίοι συνεταιρίζονται, αυτοί που είναι στον συνεταιρισμό, πρέπει να αποφασίζουν για τα θέματα τους έτσι όπως αυτοί νομίζουν».

Δηλαδή, κύριε Υπουργέ, πιστεύετε αλήθεια, ότι τόσα χρόνια οι άνθρωποι που συνεταιρίζονται δεν είχαν ελευθερία βούλησης να εισαγάγουν νέες ρυθμίσεις στον τρόπο λειτουργίας τους. Να προβούν σε τροποποιήσεις στο καταστατικό τους κατά το δοκούν για να διευκολύνουν τις εσωτερικές τους διαδικασίες; Αυτό πιστεύεται, δηλαδή, ότι είναι το πρόβλημα των συνεταιρισμών; Το αν νιώθουν αρκετά ελεύθεροι ή όχι;

Φέρνετε, δηλαδή, κύριε Υπουργέ ένα νομοσχέδιο για να δείξετε ότι είσαστε υπέρ της ελευθερίας του ανθρώπου και ότι εμπιστεύεστε τους συνεταιριστές. Αυτή είναι η πολιτική σας στόχευση για την εξέλιξη του συνεταιριστικού κινήματος; Αυτή είναι η στρατηγική σας για την επίλυση των προβλημάτων των συνεταιρισμών;

Κύριε Υπουργέ, εδώ έχουμε μια χαρακτηριστική αντίφαση. Από τη μια μας λέτε ότι η φιλοσοφία που διαπνέει το νομοσχέδιο, είναι η παροχή ελευθερίας και εμπιστοσύνης στους συνεταιριστές και το υποστηρίζεται θερμά, από την άλλη όμως, οι διατάξεις του νομοσχεδίου δεν αποδεικνύουν καθόλου τα λεγόμενά σας. Διότι, για εμάς, η φιλοσοφία που σίγουρα απουσιάζει παντελώς από το νομοσχέδιο, είναι η φιλοσοφία κινήτρου τους συνεταιριστή.

Δεν μπορείτε από τη μια να μιλάτε για ελευθερία και εμπιστοσύνη και από την άλλη να μη δίνεται κανένα κίνητρο στον παραγωγό να ενταχθεί στο συνεταιριστικό κίνημα ή στο ήδη μέλος του συνεταιρισμού να εξελίξει τη δραστηριότητα του.

Ο ρόλος από την πολιτεία, κύριε Υπουργέ, θα πρέπει να είναι ακριβώς αυτό· να δώσετε κίνητρα, οικονομικά, φορολογικά, ακόμα και εκπαιδευτικά, στον παραγωγό για να συνεταιριστεί. Και τότε να είστε σίγουρος, ότι και την ελευθερία του θα χρησιμοποιήσει σωστά ο συνεταιριστής και πιο αξιόπιστος θα γίνει. Γιατί, όταν δεν δίνεις κίνητρα ουσιαστικά, τότε πώς δείχνεις εμπράκτως την εμπιστοσύνη σου στον άλλον.

Επίσης, έχουμε και άλλη μία αντίφαση. Η πραγματική παροχή ελευθερίας και το δείγμα εμπιστοσύνης στον συνεταιριστικό κόσμο, θα ήταν να δώσετε στα ήδη μέλη των συνεταιρισμών το κίνητρο για να διασώσουν οικονομικά τον συνεταιρισμό τους. Να αγοράσουν περισσότερες μερίδες τα ίδια τα μέλη. Όχι κάποιος τρίτος, είτε αυτός λέγεται ιδιώτης επενδυτής, είτε επιχειρηματίας. Διότι, να είστε σίγουρος κύριε Υπουργέ, κανείς δεν

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΗΣ		24.2.2020	EJFA0224.DA1

θέλει να επενδύσει και χρήματα και κόπο στην επιβίωση και στην εξέλιξη του συνεταιρισμού περισσότερο από τον ίδιο τον παραγωγό - συνεταιριστή.

Θα θέλαμε, λοιπόν, η τοποθέτησή σας να γίνει πιο συγκεκριμένη ως προς τον πραγματικό σκοπό του νομοσχεδίου αυτού. Γιατί, η φιλοσοφικού περιεχομένου τοποθέτηση περί των ανθρωπίνων δικαιωμάτων του συνεταιριστή, δεν μπορεί να μας πείσει.

Τώρα, ως προς τις επιμέρους διατάξεις του νομοσχεδίου, έχουμε συγκεκριμένες παρατηρήσεις, στις οποίες καταλήξαμε και από το σημερινό διάλογο, αλλά και από τα σχόλια υπό διαβούλευση.

Ξεκινώντας από το κεφάλαιο Α, στις γενικές διατάξεις, στο άρθρο 1 - 3, στο κεφάλαιο αυτό, θα μπορούσε να αναφέρονται οι επτά συνεταιριστικές αρχές, για να φαίνεται αν πράγματι το νομοσχέδιο τις υπηρετεί και τις προωθεί ιδιαίτερα μέσω κάποιων άρθρων.

Στο κεφάλαιο Β, «σύσταση αγροτικού συνεταιρισμού» άρθρα 4 - 5, στο άρθρο 4, περιλαμβάνεται η πρόβλεψη για μείωση των απαιτούμενων μελών, σύσταση του συνεταιρισμού από 20, που ίσχυε με τον προηγούμενο νόμο, σε δέκα. Η διεθνής πρακτική, από ό,τι ακούσαμε και σήμερα, προβλέπει τα επτά.

Η μείωση των μελών είναι σε θετική κατεύθυνση, ιδίως για περιοχές με λίγο πληθυσμό ή με ιδιαίτερα χαρακτηριστικά, όπου είναι πρακτικά αδύνατον να συσταθεί συνεταιρισμός με τόσο πολλά μέλη.

Στο κεφάλαιο Γ, όπου έχουμε «τα μέλη, δικαιώματα και υποχρεώσεις» στα άρθρα 6 - 8, στο άρθρο 6 παράγραφος 3, η διάταξη που εισάγεται για πρώτη φορά και έχει εγείρει ήδη το πλήθος αντιδράσεων από το στάδιο της διαβούλευσης.

Π/φος ΔΑΝΕΖΗ	Δ/φος ΔΑΝΕΖΗ	Ημερομηνία 24/02/2020	Όνομα αρχείου EKFA0224.DK1
------------------------	------------------------	---------------------------------	--------------------------------------

(Συνέχεια ομιλίας κ. ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΠΑΝΑ, Ειδικού Αγορητή του Κινήματος Αλλαγής)

Συνεταιρισμοί εν λειτουργία και φορείς, όπως ακούσαμε και σήμερα, εκφράζουν την έντονη ανησυχία τους, ιδίως για το ύψος του ποσοστού 35% με το οποίο θα συμμετέχει ο ιδιώτης στις συνολικές ψήφους. Το ποσοστό αυτό, με βεβαιότητα, οδηγεί στο λεγόμενο «blocking minority», δηλαδή θα μπορεί να μπλοκάρει ένας μόνο ιδιώτης τη δυνατότητα λήψης αποφάσεων από την πλειοψηφία. Κατά την άποψή μας είναι ξεκάθαρο ότι με αυτή τη διάταξη, καθώς, όπως είπε και ο Υπουργός στην προηγούμενη συζήτηση, ο συνεταιρισμός προχωρά στη ρύθμιση αυτή, εφόσον το επιθυμεί, οι συνεταιρισμοί θα αλλοτριωθούν και θα μετατραπούν σε επιχειρήσεις. Εδώ, τα περί ελεύθερης βούλησης των συνεταιρισμών είναι πρόσχημα για να περάσει κάτω από το τραπέζι η χρηματοδότηση των συνεταιρισμών από τους ιδιώτες και, επειδή, ως μη γελιόμαστε, η διάταξη αυτή αφορά κυρίως τους υπό σύσταση συνεταιρισμούς και όχι τους ήδη υπάρχοντες και δη χρεοκοπημένους, πρόκειται για ένα σταδιακό ξήλωμα του συνεταιριστικού κινήματος, με απώτερο σκοπό την εξαφάνισή τους, τουλάχιστον με την κλασική μορφή που τους γνωρίζουμε σήμερα. Με τη διάταξη αυτή είναι ξεκάθαρο ότι, αντί να μετατρέψετε τους συνεταιρισμούς σε εργαλεία ανάπτυξης, τους οδηγείται σε εργαλεία διαχείρισης της αγοράς και των τιμών. Ειδικά με το 35% των ψήφων στη Γενική Συνέλευση και την έλλειψη απαρτίας καθιστάτε τον ιδιώτη επενδυτή παράγοντα πλήρους διοίκησης των συνεταιρισμών, σύμφωνα αποκλειστικά με τις επιδιώξεις τους. Αντιθέτως, όπως ήδη αναλύσαμε, θα έπρεπε να δώσετε κίνητρα εισόδου του παραγωγού στον συνεταιρισμό, που ενδιαφέρεται να προσφέρει και να συνεργαστεί με τους συναδέλφους του. Ακόμη, όμως, κι εάν δεν το κάνατε αυτό, ως προβλέπατε τη σύμπραξη των αγροτικών συνεταιρισμών με επενδυτές, χωρίς δικαίωμα ψήφου, μέσω προγραμματικών συμφωνιών που θα έδιναν φορολογικά κίνητρα στους αγροτικούς συνεταιρισμούς και θα έθεταν μια εναλλακτική αναπτυξιακή πρόταση για τον συνεταιρισμό, διασφαλίζοντας την καλή του λειτουργία και, μάλιστα, να κάνατε αυτή την πρόβλεψη μέσω μιας αναγκαστικού δικαίου διάταξης και όχι να κρύβουμε πίσω από το πρόσχημα της δυναμικής εφαρμογής τους συνεταιρισμούς.

Σας καλώ, λοιπόν, να επανεξετάσετε αυτή τη διάταξη, διότι, όπως οι ίδιοι φορείς λένε, όχι μόνο θα λυτρωθούν οι συνεταιρισμοί, αλλά, όπως ανέφερε και ο Σύνδεσμος Συνεταιρισμών Μισθωτών Ελληνικών Λιμνοθαλασσών και εγγράφως με το υπόμνημά του, με τη ρύθμιση αυτή καταστρατηγούνται οι διατάξεις του Αλιευτικού Κώδικα για την προτεραιότητα μίσθωσης και εκμετάλλευσης λιμνοθαλασσών από αλιευτικούς συνεταιρισμούς. Η θέση η δική μας είναι η διαφωνία με αυτή τη λογική.

Συνεχίζουμε στο κεφάλαιο Δ, στη σχέση μελών αγροτικού συνεταιρισμού και στο κεφάλαιο Ε, στη διοίκηση των αγροτικών συνεταιρισμών, άρθρα 11 - 20.

Ός προς το άρθρο 13, παράγραφος 2, στοιχείο ζ, αναφέρεται ότι στην περίπτωση της μη επίτευξης απαρτίας με τα 2/3 του συνόλου των ψήφων, ένας συνεταιρισμός με 1500 μέλη θα μπορεί να λαμβάνει απόφαση με το 1/5 των συνολικών ψήφων, δηλαδή με 300 ψήφους. Το σχόλιό μας είναι ότι με τον τρόπο αυτό δεν εξασφαλίζεται η αντιπροσωπευτικότητα στη λήψη των αποφάσεων. Δεν μπορούν οι 300 να αποφασίζουν για τους υπόλοιπους 1200. Είναι αντιδημοκρατικό και, στην ουσία, σας καλούμε να επανεξετάσετε τη συγκεκριμένη ρύθμιση.

Π/φος ΔΑΝΕΖΗ	Δ/φος ΔΑΝΕΖΗ	Ημερομηνία 24/02/2020	Όνομα αρχείου EKFA0224.DK1
------------------------	------------------------	---------------------------------	--------------------------------------

Ως προς το άρθρο 14, αποφάσεις Γενικής Συνέλευσης, διατηρούμε πολλά ερωτηματικά για τον τρόπο λήψης αποφάσεων, ειδικά για τους συνεταιρισμούς με πάνω από 1500 μέλη και συμμετοχή ιδιωτών με 35%. Χάνεται η βασική αρχή των συνεργατισμού για ισότιμη εκπροσώπηση στα όργανα λήψης της απόφασης, με βάση τα συμφέροντα των παραγωγών.

Άρθρο 16, Διοικητικό Συμβούλιο. Η διάταξη εδώ δεν δίνει καθαρή λύση στο θέμα των διοικήσεων που, χωρίς να είχαν συμμετοχή σε αποφάσεις, βρίσκονται δέσμιες οφειλών σε ασφαλιστικά ταμεία και εφορίες. Σε γενικές γραμμές, τα δύο αυτά κεφάλαια αποτελούνται από καταστατικού τύπου ρυθμίσεις που δεν έχουν να παρουσιάσουν τίποτα διαφορετικό σε σχέση με παλαιότερες ρυθμίσεις. Στην ουσία, δε δίνονται λύσεις στα προβλήματα και τις αγκυλώσεις των συνεταιρισμών. Επιπλέον, διατηρείται σε πολλά σημεία το αναχρονιστικό πλαίσιο που δεν βοηθά τους συνεταιρισμούς να εκσυγχρονίσουν τις διαδικασίες τους.

Στο κεφάλαιο ΣΤ, εποπτεία, έλεγχος, άρθρα 21-24, συμπεριλαμβάνεται η διάταξη περί μητρώου.

Στο κεφάλαιο Ζ, οικονομική διαχείριση, άρθρα 25-28. Η παρατήρησή μας σε αυτό το σημείο είναι ότι απουσιάζει από το νομοσχέδιο η γνωμάτευση της Οικονομικής και Κοινωνικής Επιτροπής της Ελλάδος (ΟΚΕ), παρόλο που οι αγροτικοί συνεταιρισμοί αποτελούν κοινωνικούς φορείς. Οι ρυθμίσεις, κατά τα άλλα, εξηγούνται από την Έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους που επισυνάπτεται στο κατατεθέν νομοσχέδιο.

Στο κεφάλαιο Η, έχουμε συγχώνευση, μετατροπή, πτώχευση, διάλυση, εκκαθάριση, στα άρθρα 29-33. Εδώ, το νομοσχέδιο δεν κάνει καμία αναφορά στους πρώην εργαζόμενους των υπό εκκαθάριση αγροτικών συνεταιρισμών. Το πλήθος, θα πω το σχόλιο και στη διαβούλευση, αποδεικνύει την αγανάκτηση που επικρατεί γι' αυτό το θέμα.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΧΡΟΝΑΚΗ	ΧΡΟΝΑΚΗ	24.02.2020	ELFA0224.XE1

(Συνέχεια ομιλίας κ. ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΠΑΝΑ, Ειδικού Αγορητή του Κινήματος Αλλαγής)

Πρέπει επίσης στο άρθρο 32 περί εκκαθάρισης να διατυπωθεί ρητά πως στην περίπτωση εκκαθάρισης αγροτικών συνεταιρισμών και συνεταιριστικών οργανώσεων θα ικανοποιούνται προνομιακά οι πρώην εργαζόμενοι χωρίς προϋποθέσεις. Προχωρώντας πάμε στο κεφάλαιο θ' αγροτικές συμπράξεις άρθρο 34. Εδώ έχουμε την ίδια πρόβλεψη που είχε και ο νόμος του ΣΥΡΙΖΑ. Σε ότι αφορά το κεφάλαιο ηα' στις μεταβατικές διατάξεις. Εδώ έχουμε ένα πλήθος μεταβατικών διατάξεων δείγμα της πολύ συχνής νομοθέτησης των τελευταίων ετών και την αδικαιολόγητη κατάργηση των ..

Επίσης δεν υπάρχει καμία πρόβλεψη για τη συμμετοχή εκπροσώπων των εργαζομένων στη διοίκηση των συνεταιρισμών για να μπορούν να υπερασπιστούν τα συμφέροντά τους έχοντας μάλιστα δικαίωμα ψήφου. Τελειώνοντας θα πάμε στο άρθρο 38 που έχουμε τη σύσταση της Εθνικής Ένωσης Αγροτικών Συνεταιρισμών Τριτοβάθμιου Οργάνου Εκπροσώπησης των Αγροτών, έχουμε την κατάργηση της δευτεροβάθμιας εκπροσώπησης. Καταρχήν είναι θετικό που η κυβέρνηση προχώρησε στο προσδιορισμό ενός ενιαίου οργάνου εκπροσώπησης των αγροτών. Αναρωτιόμαστε όμως αν αυτό είχε γίνει με το σωστό τρόπο, όπως ακούστηκε διαφωνούμε με την επωνυμία, καθώς θεωρούμε ότι δεν εκφράζει το σύνολο του αγροτικού κόσμου όπως ακούσαμε και πριν από λίγο.

Κατά δεύτερον, δεν προβλέπονται οικονομικοί πόροι όπως παλιότερα με το ενιαίο όργανο της ΠΑΣΕΓΕΣ για τη στήριξη της λειτουργίας του τριτοβάθμιου οργάνου. Τρίτον, διαφωνούμε με τον τρόπο ορισμού των αντιπροσώπων στη Γενική Συνέλευση έτσι όπως προβλέπεται στο άρθρο 38 παράγραφος 6. Κατά την άποψη μας είναι αντιδημοκρατικό να κρίνεται ο αριθμός των ψήφων ανάλογα με το ύψος του κύκλου των εργασιών του μέλους. Δεν εξασφαλίζεται η αντιπροσωπευτικότητα και δεν εξυπηρετείται ο σκοπός που υποτίθεται ότι πρέπει να εξυπηρετήσει το ενιαίο όργανο εκπροσώπησης.

Τελευταίο σημείο είναι η απουσία αντιπροσώπων των εργαζομένων και από τη διοίκηση του τριτοβάθμιου οργάνου. Ενός τριτοβάθμιου οργάνου που πρέπει να δίνει την ιδεολογική καθοδήγηση και να διασφαλίζει την αντιπροσώπευση όλων των εμπλεκόμενων συμφερόντων συνεταιρισμών. Τέλος μια γενικότερη παρατήρηση. Ως προς τις μεταβατικές διατάξεις είναι η εξής, υπάρχουν περιπτώσεις ενεργών συνεταιρισμών παραδείγματος χάρη γυναικείων που δεν προσάρμοσαν έγκαιρα το καταστατικό εντός της προθεσμίας του ν.4384/2016 και τα Ειρηνοδικεία απέρριψαν αιτήσεις τροποποίησης οι οποίες θεωρήθηκαν εκπρόθεσμες. Αυτό είχε ως συνέπεια να μην έχει ενημερωθεί με αυτούς το ισχύον μητρώο.

Πρέπει να υπάρξει μια ρύθμιση γι' αυτούς που δεν προσάρμοσαν το καταστατικό στο ν.4416/2016 έτσι ώστε κατά άλλα αν είναι ενεργοί να προσαρμοστούν στο νόμο που θα προκύψει από το συζήτηση σχέδιο νόμου και να εγγραφούν στο μητρώο. Ολοκληρώνοντας σημειώνω ότι το παρόν σχέδιο νόμου δεν αντιμετωπίζει και το θέμα των αδρανών συνεταιρισμών και της εκμετάλλευσης της ακίνητης περιουσίας τους ώστε αυτές οι υποδομές να αξιοποιηθούν για τοπική ανάπτυξη υπέρ των παραγωγών και της τοπικής κοινωνίας αφού αποτελούν το προϊόν της εργασίας των παραγωγών.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΧΡΟΝΑΚΗ	ΧΡΟΝΑΚΗ	24.02.2020	ELFA0224.XE1

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει η κυρία Μανωλάκου.

ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ (Ειδική Αγορήτρια του ΚΚΕ): Θα ξεκινήσω με το άρθρο που θα βάλετε και είναι το άρθρο 36. Είναι αυτό που απαλλάσσονται οι χρεοκοπημένες διοικήσεις από τυχόν ποινικές και άλλες αστικές ευθύνες. Αυτό έχει έρθει πολλές φορές αλλά αποσύρεται κάθε φορά και αυτό γιατί μέσα από ένα άρθρο μπορεί να απαλλαγούν άνθρωποι που έχουν ποινικές ευθύνες; Το λέω αυτό γιατί υπήρξαν περιπτώσεις που ο άλλος αντί να πάει να πληρώσει τις ασφαλιστικές εισφορές των εργαζομένων τα έβαζε στην τσέπη του και βεβαίως μένανε ανασφάλιστοι οι εργαζόμενοι.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ (ΜΑΚΗΣ) ΒΟΡΙΔΗΣ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Αυτό λέγεται υπεξαίρεση που περιγράψατε και δεν προστατεύεται δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής.

ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ (Ειδική Αγορήτρια του ΚΚΕ): Μπορεί να έχει ποινική δεν μπορείτε με ένα άρθρο να τον απαλλάξετε. Το λέω γιατί κάθε περίπτωση είναι χωριστά δεν πρέπει να μούνε τα χλωρά με τα ξερά. Σας το λέω εκ των προτέρων. Υπάρχει και κόσμος που βασανίζεται άδικα. Διοικήσεις που μάλιστα πηγαίνει από διοίκηση σε διοίκηση χωρίς να φέρουν ευθύνες. Υπήρξε κάποιο νομοθέτημα γι' αυτούς αλλά θέλει ξεκαθάρισμα τόσα χρόνια έπρεπε να έχει ξεκαθαριστεί.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ		24.2.2020	EMFA0224.XT1

(Συνέχεια ομιλίας κυρίας ΔΙΑΜΑΝΤΩΣ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ, Ειδικής Αγορήτριας του Κ.Κ.Ε.)

Μετά και την ακρόαση των φορέων, δεχθήκατε πολύ μεγάλη κριτική στο κυρίαρχο. Εγώ θα έλεγα ότι πρέπει να το ξανασκεφτείτε να το αποσύρετε το άρθρο, γιατί ακριβώς αφορά η κριτική τους αυτό που έχει στόχο, να καρπωθεί το εμποροβιομηχανικό κεφάλαιο ό,τι έχει δημιουργηθεί σε αξία, υλική και άυλη, από τη συμμετοχή και εισφορά πολλών γενεών αγροτών στο συνεταιρισμό.

Βεβαίως, πρέπει να ξεκαθαρίσω ότι είναι εκφυλισμένοι και απαξιωμένοι οι συνεταιρισμοί. Εμείς δεν τους υποστηρίζουμε με τη μορφή που έχουν και το ξεκαθαρίζουμε, όμως βρέθηκαν σε αυτή τη θέση επειδή έπαψαν να εξυπηρετούν τα μέλη τους, αλλά τα έβλεπαν και τα βλέπουν σαν πελάτες, δηλαδή που θα πληρώσουν για τον ΟΣΔΕ, που κρατούν μερίδιο από τις επιδοτήσεις, ενώ δεν έχουν το δικαίωμα, δεν έχουν καλύτερες τιμές στις περισσότερες περιπτώσεις, άρα το μέλος γιατί να πάνε στο συνεταιρισμό; Δηλαδή, λειτουργούν σαν εταιρείες.

Εσείς, το πάτε ακόμη περισσότερο, πιο γρήγορα, πιο άμεσα, να μην αξιοποιηθεί ό,τι υπάρχει σε όφελος αυτών που κοπίασαν και πλήρωσαν εισφορές, αλλά να πάει στην κερδοφορία του κεφαλαίου που θα γίνει μέτοχος, με όρους και προϋποθέσεις που τους εξασφαλίζει ακριβώς αυτό το νομοσχέδιο. Μάλιστα, μας λέτε ότι το νομοσχέδιο έχει συνεκτική αρχή, την αρχή της ελευθερίας και ότι αυτή είναι η γενική του φιλοσοφία.

Δεν υπάρχει, όμως, καμία ελευθερία όταν έχετε βάλει τον «κορσέ» που θα καταστραφούν οι αγρότες, όταν έχετε δημιουργήσει ένα ολόκληρο σκηνικό όπου αλλάζουν χέρια τα περιουσιακά στοιχεία αξίας δισεκατομμυρίων ευρώ, που δημιουργήθηκαν από γενιές και γενιές αγροτών. Το σκηνικό σας είναι η ωμή κρατική παρέμβαση μέσα από αυτό το σχέδιο νομοθετήματος. Παραβιάζονται ακόμη ορισμοί και αξίες του συνεταιριζοσθαι της αστικής δημοκρατίας. Ακόμα και για αυτά σας έκαναν κριτική. Φτάνετε μάλιστα στο σημείο 10 άτομα να φτιάχνουν συνεταιρισμό και ο ένας να έχει το 35% των ψήφων και των μεριδίων. Είναι πανεύκολο για έναν που έχει λεφτά να εξαγοράσει 9 αγρότες. Αυτό λέτε ότι είναι η ελευθερία. Εμείς το λέμε ευνόηση, στην κυριολεξία, της κερδοφορίας του κεφαλαίου. Βεβαίως, σε αυτό στηρίζεται.

Μας λέτε ακόμη να εμπιστευτούμε τους συνεταιριστές. Εδώ βάζετε ακόμη και κατασταλτικά μέτρα αν διαμαρτυρηθούν, γιατί εδώ δεν προωθείται η συνένωση μικροϊδιοκτητών ώστε να γίνει μια μεγάλη συνεταιριστικοποιημένη μονάδα με κοινές καλλιεργητικές φροντίδες και κοινή εμπορία, ώστε να ξεφύγουν από τους εκβιασμούς των εμπόρων και των μεταποιητών, των τραπεζών και άλλων τοκογλύφων και να έχουν καλύτερες τιμές, να βελτιώσουν την παραγωγικότητά τους και να μειώσουν το κόστος του παραγωγού. Όχι, δεν κάνετε κάτι τέτοιο.

Το αντίθετο μάλιστα, μια μικρή ομάδα θα φτιάχνει αγροτικούς συνεταιρισμούς και μετά, στη συνέχεια, με υπουργικές αποφάσεις, θα δίνετε ό,τι περιουσιακά στοιχεία έφτιαξαν οι πολλοί και θα το ονομάσετε καπιταλιστική ανάπτυξη. Μάλιστα, αν υπάρξουν αντιδράσεις και σε ιδρυτικές γενικές συνελεύσεις, έχετε και ποινές στους διαμαρτυρόμενους. Είναι το

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ		24.2.2020	EMFA0224.XT1

άρθρο 35 στο τέλος του. Αυτόν τον προσανατολισμό, βεβαίως, έχουν και όλα τα άρθρα. Απλώς θα αναφερθώ σε μερικά.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΓΚΙΟΚΑΣ		24/2/2020	ENFA0224.GH2

(Συνέχεια ομιλίας κυρίας ΔΙΑΜΑΝΤΩΣ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ, Ειδικής Αγορήτριας του Κ.Κ.Ε.)

Θέλω να θυμίσω ότι στην προηγούμενη συνεδρίαση είχαμε θέσει ερωτήματα για δύο άρθρα. Δεν πήραμε απάντηση. Θα τα επαναλάβω με πολύ σύντομο τρόπο.

Στο άρθρο 1, να πω, είναι όπως και ο προηγούμενος νόμος του ΣΥΡΙΖΑ. Δίνει τη δυνατότητα να γίνονται μέλη στους αγροτικούς συνεταιρισμούς φυσικά και νομικά πρόσωπα, άλλοι αγροτικοί συνεταιρισμοί ή αναγνωρισμένη οργάνωση κ.λπ., καθώς και τη δυνατότητα συμπράξεων με επιχειρηματικούς ομίλους κ.λπ.. Τι έχετε καινούργιο και ενδιαφέρον; Ότι για θέματα που δεν ρυθμίζονται από αυτόν τον νόμο, εφαρμόζονται συμπληρωματικά διατάξεις του νόμου για τις ανώνυμες εταιρείες, όπως ισχύει και στον Αστικό Κώδικα, πράγμα που δείχνει ότι φτιάχνετε καπιταλιστικές εταιρείες και όχι αγροτικούς συνεταιρισμούς.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ (ΜΑΚΗΣ) ΒΟΡΙΔΗΣ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων):

Θέλω να κάνω μια μικρή διευκρίνιση, αν επιτρέπετε.

Η διατύπωση του άρθρου είναι ότι εφαρμόζεται συμπληρωματικά η διάταξη, πράγματι, του νόμου περί ανωνύμων εταιρειών και του Αστικού Κώδικα.

ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ(Ειδική Αγορήτρια του Κ.Κ.Ε.): Ναι.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ (ΜΑΚΗΣ) ΒΟΡΙΔΗΣ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων):

Άρα εδώ είναι ένας συνδυασμός διατάξεων αστικού χαρακτήρα. Ποιες είναι οι διατάξεις του Αστικού Κώδικα για τα νομικά πρόσωπα; Είναι οι διατάξεις για τα σωματεία, είναι οι διατάξεις για τις αστικές εταιρείες και θεωρούμε οι πιο κατάλληλες, είναι οι διατάξεις για τα ιδρύματα, αλλά δεν νομίζω ότι έχουν εφαρμογή εδώ και βεβαίως, είναι οι διατάξεις για τις ανώνυμες εταιρείες. Άρα, συμπληρωματικά και μαζί, ερμηνευτικά όπου υπάρχει κενό, εφαρμόζονται αυτές.

ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ(Ειδική Αγορήτρια του Κ.Κ.Ε.): Στο άρθρο 6, είναι βασική διάταξη, δίνετε τη δυνατότητα εισόδου επενδυτών με πλήρη δικαιώματα. Είναι αυτό που αν θέλετε, «καταδικάσανε» οι φορείς που είχαμε καλεσμένους. Η πρόβλεψη ότι ο συνολικός αριθμός των ψήφων τους δεν μπορεί να υπερβαίνει το 35% δεν αναιρεί ότι το ειδικό βάρος του επενδυτή, αν και τυπική μειοψηφία, μπορεί να καθορίζει τα πάντα στη λειτουργία ενός αγροτικού συνεταιρισμού και βεβαίως, βοηθάνε και άλλα άρθρα, όπως το άρθρο 13. Το ανέλυσα στην πρώτη συνεδρίαση, πως η μειοψηφία κάνει «κουμάντο», στην κυριολεξία. Θεσμοθετείται, δηλαδή, ξανά η ιδιότητα του μέλους επενδυτή, αλλά, τώρα με δικαίωμα ψήφου. Προβλέπει πάλι, όπως και ο νόμος του ΣΥΡΙΖΑ, μια τυπική ισότητα των μελών, όμως, δίνει τη δυνατότητα στους επενδυτές μέλη να μπορούν να συμμετέχουν με περισσότερες από μία, υποχρεωτικές μερίδες, μέχρι το συνολικό ποσοστό του 35% και βέβαια, και αντίστοιχο δικαίωμα στους ψήφους και στο δικαίωμα του εκλέγειν και εκλέγεσθαι. Η τυπική ισότητα δεν έχει ουσιαστικό περιεχόμενο από τη στιγμή που τα συμμετέχοντα μέλη δεν έχουν την ίδια οικονομική δύναμη.

Αναφέρθηκαν και στην ακρόαση παραδείγματα που ένας επενδυτής μπορεί να έχει το 35%, μπορεί να το πάρει και να φύγει και να «καταρρεύσει» ο συνεταιρισμός και να τον αγοράσει και πολύ φθηνά.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΓΚΙΟΚΑΣ		24/2/2020	ENFA0224.GH2

Ή το άρθρο 8. Είναι δικαιώματα και υποχρεώσεις. Δεν θα μείνω στη μικρή μείωση του ποσοστού παράδοσης της παραγωγής, αλλά ότι τα μέλη επενδυτές ενός συνεταιρισμού, μπορούν να συμμετάσχουν σε δράσεις ή πράξεις που είναι ανταγωνιστικές προς τον αγροτικό συνεταιρισμό που είναι μέλη. Δηλαδή, μπορεί να συμβάλλει και στην χρεοκοπία τους, αφού έχει το δικαίωμα να συμμετέχει και σε ανταγωνιστικές προς τον συνεταιρισμό επιχειρήσεις.

Ή στο άρθρο 9, που είναι για τις συνεταιριστικές μερίδες. Εδώ τα μέλη επενδυτές μπορούν να συμμετέχουν με περισσότερες από μία υποχρεωτικές μερίδες, ενώ οι συνεταιριστές μέλη μόνο με μία.

Στο άρθρο 13 τα είπα αναλυτικά. Εδώ η μειοψηφία του 35%, μπορεί να ελέγχει τη σύνθεση και τις αποφάσεις της εξ αναβολής συνέλευσης.

Στο άρθρο 27, υπάρχουν ευνοϊκές ρυθμίσεις για τους συνεταιρισμούς που συγχωνεύονται, ενώ προβλέπεται ότι με νεότερες Υπουργικές Αποφάσεις μπορεί να καθορίζονται και πρόσθετα κίνητρα και εμείς είμαστε σίγουροι ότι αν έχουν μέσα επενδυτές, θα δώσετε πρόσθετα κίνητρα.

Το άρθρο 29, αφορά στη συγχώνευση και διαδικασία μετατροπής. Εγώ θα πω ότι γενικότερα το άρθρο, διευκολύνει και επιταχύνει τη συγχώνευση και ανάγει τις διαδικασίες στις ρυθμίσεις του πτωχευτικού κώδικα, δίνοντας φορολογικά κίνητρα. Φοροαπαλλάσσει κέρδη που προκύπτουν από περιουσιακά στοιχεία, αμοιβές και τέλη.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΠΑΡΑΣΥΡΗΣ	ΠΑΡΑΣΥΡΗΣ	24.02.2020	ΕΟΦΑ0224.ΡΑ2

(Συνέχεια ομιλίας κυρίας **ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ, Ειδικής Αγορήτριας του Κ.Κ.Ε.**)

Στα άρθρα 31, 32, 33 που αφορούν τη λύση, την εκκαθάριση, τις ενέργειες καθαριστών. Όλα αυτά έχουν σαν στόχο να ξεκαθαρίσουν το τοπίο από τους προβληματικούς συνεταιρισμούς, σε συνδυασμό όμως, με την είσοδο των επενδυτών.

Για το άρθρο 34, Αγροτικές Εταιρικές Συμπράξεις. Εκτός από Ανώνυμες Εταιρείες, όπως προέβλεπε ο νόμος του ΣΥΡΙΖΑ, μπορούν να πάρουν και την μορφή Α.Ε. ή Ε.Π.Ε ή Ι.Κ.Ε., δηλαδή Ιδιωτικές Κεφαλαιουχικές Εταιρείες και συμμετέχουν μέτοχοι επενδυτές ως φυσικά ή νομικά πρόσωπα που μπορούν να κατέχουν συνολικά μέχρι το 40% του συνόλου των μετοχών.

Στο άρθρο 36, είναι μεταβατικές διατάξεις. Όμως, ήθελα να ξανά επαναλάβω την ερώτηση. Έχετε ορισμένες εξαιρέσεις που διαγράφονται από το Εθνικό Μητρώο. Δεν ξέρω γιατί τις εξαιρείται, εάν μπορείτε να μας πείτε κάτι περισσότερο.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ (ΜΑΚΗΣ) ΒΟΡΙΔΗΣ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων):

Πού είναι αυτό που ρωτάτε;

ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ (Ειδική Αγορήτρια του Κ.Κ.Ε.): Στο άρθρο 36, εδάφιο 3. Εξαιρούνται από τη διαγραφή μετά το εξάμηνο προσαρμογής, οι Αρδευτικοί, οι Αναγκαστικοί Συνεταιρισμοί Διαχείρισης Ακίνητης Συνιδιοκτησίας και Κοινής Χορτονομής, οι Αγροτικοί Συνεταιρισμοί Προώθησης Προβατοτροφίας, Εξαγοράς Κτημάτων κ.λπ.. Θα θέλαμε να μάθουμε την αιτία.

Στο άρθρο 39, είχα κάνει πάλι το ερώτημα. Εμάς μας φαίνονται, ότι είναι φωτογραφικές διατάξεις. Είναι παράταση προθεσμίας επικύρωσης ανώμαλων δικαιοπρασιών. Αναγνωρίζουμε, ότι το κτηματολόγιο έχει αναδείξει ελλείψεις ύπαρξης συμβολαίων, μεταβιβάσεις κ.λπ.. Θέλουμε όμως, να μας πείτε τι πάτε να εξυπηρετήσετε μέσα από αυτό.

Δεν νομίζουμε, ότι θα δώσει κάποια διέξοδο στους μικρομεσαίους παραγωγούς αυτό το νομοσχέδιο. Θα συνεχίσουν να παλεύουν ενάντια στη φτώχεια, την ανεργία και το ξεκλήρισμά τους. Την πρότασή μας την είπαμε και την προηγούμενη φορά. Καταψηφίζουμε επί της Αρχής, καταψηφίζουμε και τα άρθρα.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Ευχαριστούμε την κυρία Μανωλάκου. Το λόγο έχει, ο Ειδικός Αγορητής της Ελληνικής Λύσης, ο κ. Βιλιάρδος.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΒΙΛΙΑΡΔΟΣ (Ειδικός Αγορητής της Ελληνικής Λύσης): Ευχαριστώ πολύ. Στην πρώτη συνεδρίαση της Επιτροπής, αναφερθήκαμε σε γενικότερα θέματα που αφορούν τον πρωτογενή τομέα και τους συνεταιρισμούς. Επίσης, στα πρώτα δύο άρθρα του νομοσχεδίου. Σήμερα θα διατυπώσουμε τις σκέψεις και τις προτάσεις μας για τα επόμενα άρθρα, αναλυτικά ένα προς ένα.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΠΑΡΑΣΥΡΗΣ	ΠΑΡΑΣΥΡΗΣ	24.02.2020	ΕΟΦΑ0224.ΡΑ2

Ξεκινώντας από το άρθρο 3, θεωρούμε, ότι στην παράγραφο 3 θα ήταν πιο σωστό να αναφέρεται το καταστατικό, και η περιφέρεια του Αγροτικού Συνεταιρισμού. Ενώ στην παράγραφο 2, το είδος του Αγροτικού Συνεταιρισμού, π.χ. «κτηνοτροφικός».

Στο άρθρο 4, στην παράγραφο 1, θεσπίζεται ένας ελάχιστος αριθμός ιδρυτικών μελών, προκειμένου μια ένωση προσώπων να αποκτήσει νομική προσωπικότητα. Αυτό, δεν έχει ως σκοπό να εισαγάγει ένα αυθαίρετο αριθμητικό κριτήριο, αλλά να αποτρέψει τη σύσταση μιας ένωσης η οποία θα ήταν εκ των πραγμάτων αδύνατη, λόγω μη επαρκούς αριθμού των συμμετεχόντων μελών. Κατά την άποψή μας, ο αριθμός των δέκα ατόμων για τη σύσταση ενός Αγροτικού Συνεταιρισμού, είναι υπερβολικά μικρός. Θα δημιουργούνται άσκοποι Αγροτικοί Συνεταιρισμοί που δεν εκπληρώνουν το σκοπό τους. Στην παράγραφο 3, θεωρούμε πως η προθεσμία των 30 ημερών είναι πολύ μεγάλη. Η Αρχή θα πρέπει να δρα σε πολύ πιο σύντομο χρονικό διάστημα.

Στο άρθρο 5, στην παράγραφο 1. Πρέπει να διευκρινιστεί, πως οι όροι εισόδου, δεν μπορούν να περιλαμβάνουν προϋποθέσεις άσχετες ως προς τον σκοπό του συνεταιρισμού, ενώ οι δραστηριότητες του να είναι συναφείς με τις ασκούμενες εκ του Αγροτικού Συνεταιρισμού.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΔΕΔΕΣ	ΔΕΔΕΣ	24.02.2020	EPFA0224.PD2

(Συνέχεια ομιλίας κυρίου **ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΒΙΛΙΑΡΔΟΥ**, Ειδικού Αγοραστή της Ελληνικής Λύσης)

Στο άρθρο 6, στην παράγραφο 2, οι οργανώσεις παραγωγών δεν έχουν νομική οντότητα. Πώς θα συμμετάσχουν; Θα μπορεί η οποιαδήποτε εμπορική Α.Ε. να συμμετέχει στο συνεταιρισμό;

Στην παράγραφο 3, η είσοδος των ιδιωτών στο συνεταιριστικό κεφάλαιο με δικαίωμα συμμετοχής στα όργανα διοίκησης δεν είχε ελπίδες να εφαρμοστεί από πραγματικούς συνεταιρισμούς και από σοβαρούς συνεταιριστές. Επομένως, είναι μια μη χρήσιμη διάταξη.

Θα κάνουν χρήση της συγκεκριμένης διάταξης πιθανότατα ορισμένες αγροτικές εταιρείες σύμπραξης. Φαίνεται όμως πως με τη διάταξη αυτή διευκολύνεται να περάσουν τα περιουσιακά στοιχεία των συνεταιρισμών με πολύ λίγα χρήματα σε ιδιώτες.

Θα πρέπει να γραφτεί ρητά ότι τα μέλη-επενδυτές απαγορεύεται να ασκούν οποιαδήποτε ανταγωνιστική δραστηριότητα από τους σκοπούς των αγροτικών συνεταιρισμών.

Επίσης, η συμμετοχή μελών- επενδυτών, μη χρηστών, πρέπει να θεσπιστεί νομοθετικά στο παρόντα νόμο και να μην επαφίεται στο καταστατικό του αγροτικού συνεταιρισμού.

Συγκεκριμένα, προτείνουμε ο νόμος να ορίζει πως το ποσοστό ψήφων ανά επενδυτή Α.Φ.Μ. να μην υπερβαίνει το 5% και το συνολικό ποσοστό των επενδυτών να μην υπερβαίνει το 20%.

Θεωρούμε πως το 35% είναι υπερβολικά μεγάλο. Ενώ αν αυτό συγκεντρωθεί στα χέρια ενός μόνο επενδυτή, το έχουν πει και άλλοι άλλωστε, ουσιαστικά καθίσταται άμεσα απόλυτη πλειοψηφία. Όλοι γνωρίζουμε πως είναι εξαιρετικά σπάνιο να βρίσκονται στις γενικές συνελεύσεις των αγροτικών συνεταιρισμών άνω του 70% των δικαιωμάτων ψήφου.

Στο άρθρο 7, στην παράγραφο 4, σε ένα νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου τέτοιου είδους κανόνες πρέπει να επιβάλλονται από τον ίδιο τον συνεταιρισμό και όχι από το κράτος. Ένας συνεταιρισμός που δεν χρωστάει σε κανέναν και δεν ζητάει χρήματα από κανέναν, γιατί θα πρέπει να υφίσταται τέτοιου είδους περιορισμούς από το κράτος;

Το κράτος μπορεί να ελέγχει τη νόμιμη λειτουργία του και τίποτα παραπάνω. Όλα τα άλλα είναι αρμοδιότητα των μελών του συνεταιρισμού.

Στο άρθρο 8, παράγραφος 1, η παραδοτέα ποσότητα παραγωγής θα πρέπει να ορίζεται από τον κάθε αγροτικό συνεταιρισμό και όχι από το νομοθέτη. Εκτός αυτού, κανένας συνεταιρισμός δεν μπορεί να αποδείξει ότι ένα μέλος του παρέδωσε το 75% της παραγωγής του, αφού δεν υπάρχει κάποιο έγγραφο από τα μέλη του που εξασφαλίζει τον συνεταιρισμό και τα συμφέροντά του.

Για παράδειγμα, εγώ μπορώ ως παραγωγός να ισχυριστώ ότι φέτος είχα παραγωγή 10 τόνους και άρα δίνω στον αγροτικό συνεταιρισμό 7,5 τόνους.

Π/φος ΔΕΔΕΣ	Δ/φος ΔΕΔΕΣ	Ημερομηνία 24.02.2020	Όνομα αρχείου EPFA0224.PD2
-----------------------	-----------------------	---------------------------------	--------------------------------------

Πώς ο αγροτικός συνεταιρισμός γνωρίζει ότι εγώ όντως είχα παραγωγή 10 και όχι 15 τόνους;

Το έχουμε ζήσει πολλές φορές, οι αγρότες επικαλούνται ως δικαιολογία τα καιρικά φαινόμενα, την έλλειψη παραγωγής και ούτω καθεξής γενικότερα για τα συμβόλαια που έχουν να αποπληρώσουν, πουλώντας κρυφά την παραγωγή τους στους ιδιώτες όταν είναι και όταν προβλέπουν να πληρωθούν άμεσα ή για άλλους βέβαια λόγους.

Το 75%, αλήθεια, είναι ερώτησή μας εδώ, αφορά οποιαδήποτε παραγωγή;

Δηλαδή, αν κάποιος εμπορεύεται δύο είδη, το νομοσχέδιο εννοεί 75% επί του συνόλου της παραγωγής ή από κάθε παραγωγή;

Στη παράγραφο 2, οι προϋποθέσεις θα πρέπει να συντρέχουν διαζευκτικά και όχι σωρευτικά. Πρέπει όμως να εξειδικευτούν οι έννοιες, άλλοι σοβαροί λόγοι, και αδυνατεί να απορροφήσει την προσφερόμενη παραγωγή.

Ποιοι είναι οι σοβαροί άλλοι λόγοι; Και τι σημαίνει στο νομοσχέδιο «αδυνατεί να απορροφήσει την προσφερόμενη παραγωγή».

Στο άρθρο 9, στην παράγραφο 1, προκύπτει πως το ποσό των 10.000 € είναι υψηλό, κατά την άποψή μας βέβαια, αφού πρέπει τα μέλη να είναι τουλάχιστον 10. Δηλαδή, αν ένας αγροτικός συνεταιρισμός συσταθεί με αυτά τα μερίδια, τα υπόλοιπα μέλη που θα εγγραφούν αργότερα θα πρέπει να συμμετέχουν αναγκαστικά με αυτό το ποσό.

Δεν μπορεί να γίνεται όμως συνέχεια τροποποίηση του καταστατικού του αγροτικού συνεταιρισμού, οπότε συμπεραίνεται πως το συγκεκριμένο ποσό είναι μεγάλο μόνο για τους συγκεκριμένους λόγους.

Στην παράγραφο 2, η δυνατότητα των μελών-επενδυτών για 35%, παρεμπιπτόντως προηγουμένως είχαν αναγραφεί 25% στην αιτιολογική έκθεση, επί των ψήφων, είναι επικίνδυνη.

Τα δικαιώματα των μελών-επενδυτών πρέπει να περιοριστούν σε τρεις πρωτοβάθμιους αγροτικούς συνεταιρισμούς και σε πέντε στις ενώσεις.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΧΑΤΖΑΚΗΣ	ΧΑΤΖΑΚΗΣ	24.02.2020	EQFA0224.GX2

**(Συνέχεια ομιλίας του κ. Βασιλείου Βιλιάρδου, Ειδικού Αγοραστή της Ελληνικής
Λύσης)**

Επιπλέον, κάθε συνεταιρισμός πρέπει να είναι ελεύθερος να ορίσει το ποσό της υποχρεωτικής μερίδας και να δίνει το δικαίωμα απόκτησης πολλαπλάσιων προαιρετικών μερίδων, ώστε να αυξηθεί η κεφαλαιακή επάρκεια, ορίζοντας ισότιμα δικαιώματα ψήφου.

Στο άρθρο 10, στην παράγραφο 5, δεν υπάρχει προσωπική κράτηση των μελών του αγροτικού συνεταιρισμού για υποχρεώσεις του αγροτικού συνεταιρισμού προς τρίτους και το Δημόσιο, καθώς επίσης για υποχρεώσεις μεταξύ μελών και του αγροτικού συνεταιρισμού, επομένως, εάν κάποιο μέλος του Δ.Σ. είναι και μέλος του αγροτικού συνεταιρισμού, τότε δεν προσωποκρατείται ακόμη και αν έχει αξιόποινες πράξεις, όπως ξέπλυμα χρήματος λόγω τεράστιων οφειλών στο Δημόσιο;

Επόμενο ερώτημα είναι, εάν ένα μέλος, σε συνεργασία με το διοικητικό συμβούλιο ενός αγροτικού συνεταιρισμού, λάβει ένα τεράστιο δάνειο χωρίς να το αποπληρώσει στον αγροτικό συνεταιρισμό και καταρρεύσει ο αγροτικός συνεταιρισμός λόγω αυτού του γεγονότος, τότε επέρχεται καθολική απαλλαγή; Αυτό τουλάχιστον εμείς συμπεραίνουμε έτσι όπως είναι γραμμένο το άρθρο.

Η παράγραφος 6 πρέπει να διαγραφεί, κατά τη γνώμη μας, έτσι ώστε να μπορεί η μερίδα να κατάσχεται, να εκποιείται και να απαλλάσσεται ο συνεταιρισμός από πρόσωπα που δεν εκπληρώνουν τις υποχρεώσεις τους, προς όφελος των υπολοίπων συνεταιριστών.

Η παράγραφος 8 αποτελεί ένα εξαιρετικό «παραθυράκι» για παράνομες ενέργειες καταδολίψεως πιστωτών. Ο κάθε υπερχρεωμένος θα μπορεί να εντάσσεται σε έναν αγροτικό συνεταιρισμό και να εξασφαλίζει την προστασία του έναντι κατάσχεσης, μέσω της παράδοσης στον αγροτικό συνεταιρισμό των προϊόντων του ή των δανείων του. Είναι δυνατόν το τίμημα να θεωρείται ακατάσχετο; Εάν πουληθούν τα προϊόντα ενός συνεταιριστή, γιατί το τίμημα να μην κατασχεθεί και να μειώσει τις υποχρεώσεις του; Μοιάζει με την ικανοποίησή συμφερόντων των ψηφοφόρων της Κυβέρνησης.

Στο άρθρο 11, η ύπαρξη εποπτικού συμβουλίου πως εξαρτάται από τον αριθμό των μελών; Ένας αγροτικός συνεταιρισμός με 12 μέλη δικαιολογημένα διοικείται από εποπτικό συμβούλιο, ενώ με 9 μέλη δεν θα έχει; Οι αγροτικοί συνεταιρισμοί, θεωρούμε, πως θα πρέπει να έχουν οπωσδήποτε εποπτικό συμβούλιο.

Στο άρθρο 12, στην παράγραφο 1, είναι προβληματική η αναφορά στα δικαιώματα ψήφου των επενδυτών-μελών, όπως και στο άρθρο 6. Είναι αδικαιολόγητη η παραπάνω από μία ψήφος για κάθε μέλος οποιασδήποτε κατηγορίας σε γενική συνέλευση.

Στην παράγραφο 2 αναφέρεται η έννοια της «μετατροπής». Εννοείτε μόνο η συγχώνευση ή θα μπορεί να μετατραπεί και σε άλλης μορφής νομικό σχήμα; Στο συγκεκριμένο δεν διευκρινίζεται.

Στην παράγραφο 3 είναι προβληματική η δυνατότητα που δίνεται στο διοικητικό συμβούλιο να αποφασίσει επί του εσωτερικού κανονισμού λειτουργίας και του κανονισμού

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΧΑΤΖΑΚΗΣ	ΧΑΤΖΑΚΗΣ	24.02.2020	EQFA0224.GX2

εργασίας. Είναι προτιμότερο, το διοικητικό συμβούλιο να προετοιμάζει και η γενική συνέλευση να έχει πάντα την τελική απόφαση.

Η παράγραφος 6 είναι προβληματική. Για παράδειγμα, το 1/5 των 300 μελών είναι 60 μέλη, που πρέπει να συμφωνήσουν και να βάλουν την υπογραφή τους. Αλήθεια, γνωρίζει κάποιος, πόσες ημέρες και πόσα έξοδα θα κάνουν το ένα ή δύο ή τρία μέλη που θα αναλάβουν τη συγκέντρωση των υπογραφών; Θα πρέπει να συναντήσουν 120 με 180 μέλη, που είναι όλοι στις δουλειές τους, από το πρωί μέχρι το βράδυ, την στιγμή που και οι ίδιοι είναι εργαζόμενοι στα δικά τους χωράφια. Πόσο δυσκολότερο είναι, όταν τα μέλη κατοικούν σε γειτονικά χωριά ή σε γειτονικούς νομούς. Το 1/5 πρέπει να αντικατασταθεί, κατά τη γνώμη μας, με το 1/10, αφού στο κάτω κάτω την απόφαση για το όποιο θέμα θα τη λάβει η γενική συνέλευση. Όσον αφορά τη σύγκληση γενικής συνέλευσης από το Δ.Σ., θα πρέπει να έχει την υποχρέωση να τη συγκαλέσει εντός 30 ημερών από την υποβολή της αίτησης, επειδή έχει και τους υπαλλήλους και τα μέσα του συνεταιρισμού, οπότε μπορεί να τα καταφέρει.

Στο άρθρο 13, στην παράγραφο 3, το ζήτημα των αυξημένων απαρτιών πρέπει να λυθεί με μία τρίτη επαναληπτική συνεδρίαση, η οποία να γίνεται ανεξάρτητα του αριθμού των παρόντων. Δεν μπορούν να λειτουργήσουν οι μεγάλοι συνεταιρισμοί, από άποψη μελών και να πάρουν αποφάσεις, επειδή συνήθως δεν υπάρχουν αυξημένες απαρτίες. Όταν η τροποποίηση, πάντως, του καταστατικού αφορά την προσαρμογή του σε νέο νόμο και δεν τροποποιούνται αλλά άρθρα, να δρομολογείται χωρίς την απαίτηση της αυξημένης πλειοψηφίας ή αυτόματα χωρίς καν τη σύγκληση γενικής συνέλευσης, αφού πρόκειται για κάτι αυτονόητο βέβαια.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΔΑΛΑΜΑΡΙΝΗ	ΔΑΛΑΜΑΡΙΝΗ	24.02.2020	ERFA0224.GD2

(Συνέχεια ομιλίας κυρίου ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΒΙΛΙΑΡΔΟΥ, Ειδικού Αγορητή της Ελληνικής Λύσης)

Υπάρχουν τεράστια προβλήματα ιδίως τους ιδιότυπους μη επαγγελματικούς συνεταιρισμούς, που μέλη τους μπορεί να είναι ακόμη και κάτοικοι εξωτερικού. Το έχω συναντήσει πολλές φορές.

Στο άρθρο 14, προτείνουμε, εάν τα μέλη του Δ.Σ. ή του εποπτικού συμβουλίου δεν απαλλαγούν από την ευθύνη, ή δεν εγκριθούν οι αιτήσεις χρηματοοικονομικές καταστάσεις, η γενική συνέλευση στην ίδια συνεδρίαση μετά την ανάγνωση της έκθεσης των ελεγκτών από την οποία να προκύπτουν στοιχεία, να αποφασίζει για την ανάκληση ή μη των μελών του Δ.Σ. ή του εποπτικού συμβουλίου και την εκλογή νέου Δ.Σ. ή νέου εποπτικού συμβουλίου.

Στο άρθρο 15, το χρονικό διάστημα είναι πάρα πολύ μικρό, με δεδομένο το πώς λειτουργεί η ελληνική πραγματικότητα. Επίσης, έχει τεράστια διαφορά, το πότε λαμβάνεται μια απόφαση, σε σχέση με το πότε γίνεται τελικά γνωστή στους θιγόμενους και στις εποπτικές αρχές.

Τέλος, εάν ληφθεί μια απόφαση Δ.Σ., ποιος θα το μάθει εκτός από τα παρόντα μέλη, αφού δεν δημοσιεύεται πουθενά;

Στην παράγραφο 3, πώς θα πληροφορείται την απόφαση του Ειρηνοδικείου η εποπτική αρχή, για να προβεί σε Έφεση;

Στο άρθρο 16, στην παράγραφο 1, είναι σημαντική η προσθήκη πρόβλεψης για τη συμμετοχή εκπροσώπου των εργαζομένων στο Δ.Σ.. Εάν υπάρχουν παραπάνω από 20 εργαζόμενοι, βέβαια, στο συνεταιρισμό για θέματα που σχετίζονται με τους εργαζόμενους.

Στο άρθρο 17, το εποπτικό συμβούλιο θα παραμείνει διακοσμητικό όργανο, εάν δεν εφοδιαστεί με τα κατάλληλα εργαλεία και τους πόρους για την εκτέλεση του σκοπού του. Στην πράξη τέτοια όργανα λόγω έλλειψης τεχνογνωσίας δεν μπορούν, να επιτελέσουν επιτυχώς το σκοπό τους. Απαραίτητη είναι η τυποποίηση ενός προγράμματος ελέγχου.

Θα κλείσω με το άρθρο 18, στα υπόλοιπα θα αναφερθώ την επόμενη φορά.

Στο άρθρο 18, ενώ σε προηγούμενο άρθρο ορίστηκε, ότι εποπτικό συμβούλιο προβλέπετε σε αγροτικούς συνεταιρισμούς από 10 άτομα και άνω, το παρόν άρθρο φαίνεται να έχει καθολική εφαρμογή.

Επίσης, ακόμα και αν εφαρμοστεί το άρθρο το χρονικό διάστημα στο οποίο αποβλέπει πολύ μεγάλο.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Και εμείς ευχαριστούμε τον κ. Βιλιάρδο.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΔΑΛΑΜΑΡΙΝΗ	ΔΑΛΑΜΑΡΙΝΗ	24.02.2020	ERFA0224.GD2

Ολοκληρώσαμε με τους Εισηγητές και τους Ειδικούς Αγορητές και συνεχίζουμε με τους συναδέλφους, που έχουν ζητήσει το λόγο.

Το λόγο έχει ο κ. Μάξιμος Χαρακόπουλος.

ΜΑΞΙΜΟΣ ΧΑΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Πραγματικά δεν περίμενα, κύριε Πρόεδρε, ότι έχει τέτοια απήχηση η αναμετάδοση των συνεδριάσεων της Επιτροπής Παραγωγής και Εμπορίου στον αγροτικό κόσμο και όχι μόνο.

Μετά την τελευταία συνεδρίαση μας στην οποία αναφέρθηκα στις αμαρτωλές επιχορηγήσεις, που είχαν δοθεί από το 1994 έως το 2012 στις αγροτοσυνδικαλιστικές και συνεταιριστικές οργανώσεις ΠΑΣΕΓΕΣ, ΓΕΣΑΣΕ ύψους 60 εκατ. ευρώ, χωρίς ποτέ να δοθεί λογαριασμός, που με ανάγκασε «να τις κόψω μαχαίρι» και έκτοτε να μη δοθούν -όπως είπα στην προηγούμενη συνεδρίαση- δέχτηκα αρκετά τηλεφωνήματα από αγρότες και όχι μόνο.

Περιήλθε εις γνώση μου μια πληροφορία, η οποία πραγματικά θα ήθελα, επιβεβαιωθεί όχι από τον Υπουργό, αν είναι σε θέση σήμερα, ή άλλως στη δεύτερη ανάγνωση. Πληροφορήθηκα, ότι υπήρξε μια περίεργη εκταμίευση από τον ΕΛΓΑ ύψους 1,8 εκατομμυρίων ευρώ προς την ΠΑΣΕΓΕΣ, χωρίς Υπουργική Υπογραφή, χωρίς Υπουργική Απόφαση.

Ακούω για μια γνωμάτευση, γνωμοδότηση, η οποία οδήγησε σε εκταμίευση 1,8 εκατομμυρίων ευρώ κατά την περίοδο της διακυβέρνησης ΣΥΡΙΖΑ, σε μια οργάνωση που πια ουσιαστικά ήταν οργάνωση «φάντασμα».

Και όλα αυτά συνέβησαν, κύριε Υπουργέ, κατά την περίοδο εκείνη στην οποία ο ΕΛΓΑ είχε ένα ζήτημα στενότητας στη ρευστότητα του, τα αποθεματικά του είχαν περιέλθει -όπως ξέρετε- με απόφαση της προηγούμενης Κυβέρνησης στην Τράπεζα της Ελλάδος. Ο ΕΛΓΑ αναγκάστηκε για πρώτη φορά, να μην πληρώνει εφάπαξ το σύνολο της αποζημίωσης στους παραγωγούς και να καθιερώσει την προκαταβολή του 70%.

Σε μια εποχή, λοιπόν, που ο ΕΛΓΑ αντιμετώπιζε αυτά τα προβλήματα υπήρξαν διοικήσεις που έδιναν «δωράκια» στην ΠΑΣΕΓΕΣ. Και ερωτώ: Οι διοικήσεις του τότε ΕΛΓΑ δεν αντελήφθησαν τι έγινε;

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΛΥΡΑΚΗ	ΛΥΡΑΚΗ	24/2/2020	ESFA0224.IL2

(Συνέχεια ομιλίας του κυρίου ΜΑΞΙΜΟΥ ΧΑΡΑΚΟΠΟΥΛΟΥ)

Ενημέρωσαν τη πολιτική ηγεσία; Τον τότε Υπουργό; Τέλος πάντων, υπάρχουν ευθύνες πολιτικές ή και άλλες; Θα ήθελα, στην επόμενη συνεδρίαση κύριε Υπουργέ, να ενημερωθεί ο αγροτικός κόσμος και όχι μόνο, γιατί εδώ έχουμε μια υπόθεση που έχει οσμή σκανδάλου.

Το δεύτερο στο οποίο θα ήθελα να αναφερθώ, κύριε Πρόεδρε, με αφορμή τη συζήτηση επί των άρθρων, έχει να κάνει με το άρθρο 39, κύριε Υπουργέ, που αναφέρεται στις λοιπές διατάξεις, όπου θα ήθελα με μια παράγραφο επιπλέον να λύσουμε ένα πρόβλημα που ταλαιπωρεί εκατοντάδες, δεν ξέρω εάν είναι και περισσότεροι οι παραγωγοί σε όλη τη χώρα από τη δυτική Μακεδονία, τη Θεσσαλία μέχρι την Κρήτη.

Αναφέρομαι στο Πρόγραμμα Δάσωσης Γαιών, ένα εικοσαετίας πρόγραμμα φιλοπεριβαλλοντικό, το οποίο οικοδομήθηκε σε σαθρή βάση. Το πρόγραμμα αυτό δίνει κάποια ενίσχυση στους παραγωγούς προκειμένου καλλιεργήσιμες εκτάσεις, αντί για παραγωγικές καλλιέργειες να βάλουν δένδρα. Είτε ακακίες, είτε καρυδιές, είτε άγριες Καστανιές. Το πρόγραμμα αυτό, όπως σας είπα οικοδομήθηκε σε σαθρή βάση, διότι έλεγε ότι θα έπρεπε να έχουμε 160 έως 250 δέντρα στην περίπτωση των ακακιών, 28 δέντρα στην περίπτωση των άλλων.

Πρακτικά, κύριε Πρόεδρε, αυτό ήταν αδύνατο, οι γεωπόνοι το γνωρίζουν και απορώ πώς οικοδομήθηκε αυτό το πρόγραμμα προ εικοσαετίας. Αφού, λοιπόν, έγινα αποδέκτης πολλών παραπόνων όταν βρισκόμουν στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων ως Αναπληρωτής Υπουργός, προχώρησα σε συναντήσεις με τους συναρμόδιους, γιατί χρειάζεται Κοινή Υπουργική Απόφαση για να διορθωθεί αυτό το σφάλμα, είχα συνάντηση στις 12 Μαρτίου 2014 με τον τότε Ειδικό Γραμματέα Δασών του ΥΠΕΚΑ, τον κ. Γιώργο Αμοργιανιώτη, και με το Υπουργείο Οικονομικών και συμφωνήσαμε τότε να μειώσουμε τις μεν ακακίες από τα 160 έως 250 δέντρα το στρέμμα στα 70, τα δε πλατύφυλλα, τα λεγόμενα ευγενή πλατύφυλλα καρυδιές, καστανιές, και μουριές, από 28 σε 20. Λίγες μέρες μετά, όπως ξέρετε, προέκυψε η υπόθεση του γάλακτος και με οδήγησε στην παραίτησή μου από την ηγεσία του Υπουργείου.

Το θέμα το παρακολούθησα και λίγες μέρες πριν τις εκλογές του Ιανουαρίου που έπεσε η κυβέρνηση Σαμαρά-Βενιζέλου το 2015, κατέστη δυνατό και υπογράφηκε Κοινή Υπουργική Απόφαση σύμφωνα με την οποία μειωνόταν ο αριθμός των δέντρων για τις μεν ακακίες στα 70 για δε τα αλλά δέντρα στα 20.

Πλην, όμως, κύριε Υπουργέ, δημιουργήθηκε το εξής ζήτημα. Όσοι δεν είχαν ελεγχθεί εμπίπτουν στις διαδικασίες της νέας Κοινής Υπουργικής Απόφασης και συνεχίζουν να παίρνουν τις ενισχύσεις από το πρόγραμμα. Όσοι, όμως, είχαν ελεγχθεί και είχαν βρεθεί ότι έχουν λιγότερα δέντρα και τους είχαν καταλογιστεί πρόστιμα και τους ζητούν να επιστρέψουν το σύνολο των επιχορηγήσεων, των ενισχύσεων που έλαβαν, βρίσκονται σε πολύ δεινή θέση. Ένα χωριό ολόκληρο, το Μεγάλο Ελευθεροχώρι στην Ελασσόνα, απειλείται με οικονομική καταστροφή. Αντίστοιχα προβλήματα στα Φάρσαλα, στη Φλώρινα, στην Κρήτη, στην Στερεά Ελλάδα.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΛΥΡΑΚΗ	ΛΥΡΑΚΗ	24/2/2020	ESFA0224.IL2

Για λόγους, λοιπόν ισοτιμίας και ισονομίας, νομίζω ότι θα πρέπει να υπάρξει νομοθετική ρύθμιση, που να αναστέλλει τις όποιες διεκδικήσεις από τους πολίτες τους οποίους έχουν διεκδικηθεί οι επιστροφές αυτών των χρημάτων. Και προς τούτο, μάλιστα, έχω πρόχειρο ένα σχέδιο παραγράφου το άρθρο 39, που θα μπορούσε να λύσει το πρόβλημα.

Θα μπορούσε, λοιπόν, να μπει στο άρθρο 39 στις λοιπές διατάξεις, παράγραφος 6 που να λέει: «Γεωργοί που εντάχθηκαν στο Πρόγραμμα Δάσωσης Γεωργικών Γαιών μέτρο 8.1 είτε στον Κανονισμό 2080/1992, είτε στον Κανονισμό 1257/1999 και στη συνέχεια απεντάχθηκαν με το αιτιολογικό ότι δεν εκπληρούσαν την προϋπόθεση ύπαρξης ελάχιστου αριθμού δέντρων ανά στρέμμα χωρίς να έχει προηγηθεί επιτόπιος έλεγχος παρουσία του ελεγχόμενου επενδυτή, χωρίς επιτόπιο έλεγχο και καταμέτρηση από αρμόδια επιτροπή μη δημόσιας Δασοπονίας, χωρίς την υπογραφή της Έκθεσης επιτόπιου ελέγχου από τον επενδυτή ή αντιπρόσωπό του, καθώς και σε κάθε περίπτωση που δεν μπορεί να διαπιστωθεί ότι ο αριθμός των δέντρων ήταν κατώτερος από εκείνους που ορίζει το άρθρο 5 της ΚΥΑ 800/16 Ιανουαρίου 2015, απαλλάσσονται από την επιστροφή ανάκτηση των καταβληθεισών ενισχύσεων πρωτοδότηση εγκατάστασης και ετήσιας ενίσχυσης σε οποιοδήποτε στάδιο και αν βρίσκεται η επιστροφή συμπεριλαμβανομένου του καταλογισμού».

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ		24.02.2020	ΕΤΦΑ0224.PS2

(Συνέχεια ομιλίας κ. ΜΑΞΙΜΟΥ ΧΑΡΑΚΟΠΟΥΛΟΥ)

Νομίζω ότι υπάρχει νομικό προηγούμενο, μπορούν οι συνεργάτες σας να σας ενημερώσουν και υπήρξε και σχετική ενημέρωση εξ όσων γνωρίζω του αρμόδιου Υφυπουργού, του κ. Σκρέκα.

Θέλω να πιστεύω ότι είναι κάτι εύλογο και δίκαιο, γιατί πραγματικά απειλούνται εκατοντάδες οικογένειες με οικονομική καταστροφή. Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Τον λόγο έχει ο κ. Αραχωβίτης.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΑΡΑΧΩΒΙΤΗΣ (Εισηγητής της Μειοψηφίας): Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να διευκρινίσω για το 1,8 εκατομμύρια που αναφέρθηκε ο κ. Χαρακόπουλος.

Αυτό έγινε με πρωτόδικη απόφαση που είχε κερδίσει η ΠΑΣΕΓΕΣ και με χρήση αυτής, χωρίς να ενημερωθεί ούτε η Διοίκηση του Οργανισμού ούτε το Υπουργείο, έκανε ανάληψη από κατάσταση συγκεκριμένης Τράπεζας σε βάρος του Οργανισμού. Η Διοίκηση προσέφυγε και κέρδισε πριν από λίγες μέρες, έχουμε την απόφαση του δικαστηρίου, που χαρακτηρίζει παράνομη την πράξη αυτή. Άρα, δικαιώνει τον ΕΛΓΟ - ΔΗΜΗΤΡΑ.

ΜΑΞΙΜΟΣ ΧΑΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Αραχωβίτη, με την άδειά σας κύριε Υπουργέ, αυτά τα περί γνωμάτευσης, γνωμοδότησης, έχετε να μας πείτε κάτι επ' αυτού; Πάτησε σε κάτι τέτοιο η ΠΑΣΕΓΕΣ και διεκδίκησε χωρίς υπογραφή Υπουργού για πρώτη φορά και πήρε τα χρήματα;

ΣΤΑΥΡΟΣ ΑΡΑΧΩΒΙΤΗΣ (Εισηγητής της Μειοψηφίας): Σας είπα ήταν πρωτοδική απόφαση του δικαστηρίου, δεν ήταν γνωμάτευση, δεν ήταν υπογραφή, δεν ήταν απόφαση.

ΜΑΞΙΜΟΣ ΧΑΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Ρωτώ αν υπήρχε εκ μέρους υπηρεσιακών παραγόντων του ΕΛΓΑ; Κάτι τέτοιο ήρθε στα αυτιά μου.

Κύριε Υπουργέ, παρακαλώ, διερευνήστε το και ενημερώστε μας.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΑΡΑΧΩΒΙΤΗΣ (Εισηγητής της Μειοψηφίας): Υπήρχε δικαίωση του ΕΛΓΑ πριν από λίγες μέρες.

ΜΑΞΙΜΟΣ ΧΑΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Γιατί αυτό δεν έγινε νωρίτερα; Πραγματικά είναι μια περίεργη υπόθεση, για να μην πω κάτι παραπάνω.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Βέβαια η απορία των φίλων που μας ακούνε είναι, αφού δικαιωθεί ο ΕΛΓΑ, θα επιστραφούν τα χρήματα; Διότι, αν δεν επιστραφούν η δικαίωση είναι για τη δόξα.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΑΡΑΧΩΒΙΤΗΣ (Εισηγητής της Μειοψηφίας): Θα δούμε την απόφαση της δικαίωσης και το τι προβλέπει, είναι απλό.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Κύριε Αραχωβίτη, ποιος θα τα επιστρέψει;

ΣΤΑΥΡΟΣ ΑΡΑΧΩΒΙΤΗΣ (Εισηγητής της Μειοψηφίας): Προφανώς, αυτός που τα πήρε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Βεβαία κάποιος του τα έδωσαν και αν του τα έδωσαν σωστά.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΑΡΑΧΩΒΙΤΗΣ (Εισηγητής της Μειοψηφίας): Σωστή η παρατήρησή σας, αλλά υπάρχει και το νομικό κομμάτι σε αυτή την ιστορία, αν έπρεπε ή όχι.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ		24.02.2020	ΕΤΦΑ0224.PS2

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Προφανώς, δεν έδωσε τα χρήματα του πατέρα του. Αν δεν τα έδωσε σωστά, μήπως πρέπει να τα επιστρέψει;

ΜΑΞΙΜΟΣ ΧΑΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Ο ΕΛΓΑ δεν έχει νομικούς συμβούλους;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Τον λόγο έχει ο κ. Κέλλας.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΕΛΛΑΣ: Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η Κυβέρνησή μας σήμερα υλοποιεί μία ακόμα δέσμευσή της με γνώμονα την ανάπτυξη της ελληνικής περιφέρειας.

Το νέο πλαίσιο λειτουργίας των αγροτικών συνεταιρισμών αποτέλεσαν έναν από τους βασικούς στόχους του προγράμματός μας για την ανάπτυξη του πρωτογενούς τομέα σε συνδυασμό με τα προηγηθέντα μέτρα φορολογικής ελάφρυνσης και σε άλλες βασικές δράσεις, όπως οι διαπραγματεύσεις σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Οι ρυθμίσεις που περιλαμβάνεται στο παρόν νομοσχέδιο εκσυγχρονίζουν τη λειτουργία των συνεταιρισμών και διαμορφώνουν τις απαραίτητες προϋποθέσεις για την εξέλιξή τους με σύγχρονους όρους, προωθώντας αμοιβαίως επωφελείς συνεργασίες των αγροτών μας για την ανάπτυξη της υπαίθρου.

Η διάταξη του άρθρου 4, σχετικά με τη μείωση σε 10 από 20 ιδρυτικά μέλη, καθώς και κάτω από 10 σε ειδικές περιπτώσεις, συνιστά κίνητρα για τη δημιουργία νέων σχημάτων που θα ευνοήσουν την παραγωγή καινοτόμων προϊόντων υψηλής ποιότητας, δίνοντας διέξοδο στους νέους που επιθυμούν να μείνουν στον τόπο τους και να κρατήσουν ζωντανή την ελληνική περιφέρεια.

Συνδυαστικά, η πρόβλεψη των άρθρων 6 και 9 για τη συμμετοχή μελών - επενδυτών, πλέον, των μελών συνεταιριστών αποτελεί μια ρύθμιση, η οποία θα συμβάλει στην προσέλκυση κεφαλαίων και επενδυτικά σχήματα πολλαπλής δικτύωσης, που εκτιμάται ότι θα επιφέρουν αναθέρμανση της αγροτικής παραγωγής και ενίσχυση της εξωστρέφειας του πρωτογενούς τομέα.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΠΑΛΛΑΣ	ΠΑΛΛΑΣ	24.2.2020	EUFA0224.PP2

(Συνέχεια ομιλίας κ. ΧΡΗΣΤΟΥ ΚΕΛΛΑ)

Για το σκοπό αυτό άλλωστε, πρόκειται να συμβάλει από άποψη συντονισμού των Συνεταιρισμών η ΕΘΕΑΣ και βέβαια, το ΥΠΑΑΤ που θα ασκεί εποπτικό έργο διά της εποπτεύουσας Αρχής, αποφορτίζοντας τους συνεταιριστές από δυσανάλογο διοικητικό κόστος και κατευθύνοντας, όπως έχουμε δεσμευτεί και προεκλογικά, έναν ευρύ και πλουραλιστικό διάλογο με συμμετοχή όλων των εμπλεκομένων στην παραγωγική αλυσίδα.

Συν τοις άλλοις, το νομοσχέδιο περιλαμβάνει τις απαραίτητες υποστηρικτικές φορολογικές ρυθμίσεις για τη μετάβαση στο νέο αυτό λειτουργικό καθεστώς. Όμως, στο σημείο αυτό, κύριε Υπουργέ, θα ήθελα να σας επισημάνω ότι δεν πρέπει να ξεχάσουμε το αίτημα των εργαζομένων στους Συνεταιρισμούς, που ακούστηκε κατά την ακρόαση των φορέων. Αναφέρομαι στο άρθρο 33. Αυτοί οι άνθρωποι βρίσκονται σε άσχημη οικονομική κατάσταση, σε ηλικία που δύσκολα προσλαμβάνονται για εργασία και διεκδικούν τα δεδουλευμένα τους. Δεκάδες εργαζόμενοι που ανήκουν στην πρώτη Ένωση Αγροτικών Συνεταιρισμών Λάρισας, η οποία, είναι υπό εκκαθάριση και σε ηλικίες μεγάλες, χωρίς να έχουν πάρει ούτε τις αποζημιώσεις.

Βέβαια, με το νόμο 4384/2016 επί ΣΥ.ΡΙΖ.Α., αυτοί βρέθηκαν πίσω από τις τράπεζες, το δημόσιο και τα ασφαλιστικά ταμεία. Δηλαδή, δεν θα μείνει τίποτα για αυτούς. Επικαλούμενος, λοιπόν, την ευαισθησία σας, κύριε Υπουργέ, σε αυτό το σημείο και επειδή οι άνθρωποι είναι σε πραγματικά πολύ δύσκολη θέση, θα ήθελα να το ξαναδείτε, εάν μπορούν να προταχθούν των τραπεζών κατά την εκκαθάριση.

Επιπλέον, θα ήθελα, πέραν του νομοσχεδίου, να δείτε, κύριε Υπουργέ, την άμεση εφαρμογή της ΚΥΑ που αφορά την αναγραφή της χώρας προέλευσης των κρεάτων στην απόδειξη της ταμειακής μηχανής των κρεοπωλείων. Θεωρώ πως είναι ένα σημαντικό χτύπημα στην πάταξη των ελληνοποιήσεων των αμνοεριφίων, ειδικά τώρα που πλησιάζει το Πάσχα και όπως καταλαβαίνετε, θα φουντώσει.

Επίσης, θα ήθελα να σας ζητήσω την όσο το δυνατόν γρηγορότερη καταβολή της συνδεδεμένης στο αιγοπρόβειο γάλα και αν είναι δυνατόν, πριν τα τέλη Μαρτίου.

Τέλος, επειδή αναφέρθηκα στις διαπραγματεύσεις στο επίπεδο της Ε.Ε., θα ήθελα να συγχαρώ εσάς, ως αρμόδιο Υπουργό, όσο και τα στελέχη του Ειδικού Γραφείου Κοινοτικού Δικαίου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους στο ΥΠΑΑΤ, χάρη στις ενέργειες των οποίων, κατορθώσαμε και κερδίσαμε με δικαστική απόφαση την επιστροφή 279 εκατομμυρίων ευρώ από τον κοινοτικό προϋπολογισμό. Ευχαριστώ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Να πω ότι και η Επιτροπή μας, στο σύνολό της και ο Υπουργός, δείχνοντας ευαισθησία, καλέσαμε στους φορείς εκπροσώπους των εργαζομένων για να θέσουν το θέμα τους και αυτοί. Μακάρι να βρεθεί κάποια λύση.

Το λόγο έχει ο κ. Σταμενίτης.

ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΣΤΑΜΕΝΙΤΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Είναι γνωστό σε όλους μας ότι οι Αγροτικοί Συνεταιρισμοί αντιμετωπίζουν πολλά και βαθιά προβλήματα που αφορούν τη

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΠΑΛΛΑΣ	ΠΑΛΛΑΣ	24.2.2020	EUFA0224.PP2

λειτουργία τους. Ειδικότερα, το θεσμικό πλαίσιο των Συνεταιρισμών, όπως υφίσταται μέχρι σήμερα, δημιούργησε πολλά προβλήματα, τόσο στη λειτουργία των Συνεταιρισμών, όσο και στην οικονομική διαχείριση. Αποτέλεσμα αυτού, οι Συνεταιρισμοί στην πλειοψηφία τους να βρίσκονται σε οικονομική κρίση ή να είναι ανενεργοί. Τα στοιχεία που αντλούμε, διαβάζοντας την Αιτιολογική Έκθεση του παρόντος νομοσχεδίου, είναι ενδεικτικά. Από τους 4.502 Συνεταιρισμούς, οι 112 βρίσκονται σε διαδικασία εκκαθάρισης, οι 202.088 είναι αδρανείς και μόνο οι 819 είναι ενεργοί.

Όπως εύκολα μπορεί κάποιος να αντιληφθεί, η αλλαγή και η επικαιροποίηση του νομοθετικού πλαισίου είναι περισσότερο από αναγκαία και σωστά, το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης πήρε αυτή την πρωτοβουλία. Θα μείνω σε δύο ζητήματα, που πιστεύω ότι με αυτό το σχέδιο νόμου είναι πάρα πολύ σημαντικά και αλλάζουν την εικόνα.

Πρώτον, παρέχεται στους Συνεταιρισμούς η ελευθερία η διαμόρφωση του καταστατικού τους να υπόκειται στην κρίση των συνεταιριζόμενων και επομένως, με αυτό τον τρόπο, η εσωτερική τους σχέση και η λειτουργία. Αυτό το είδαμε στην πράξη ότι οι δεσμεύσεις που έθεσε το προηγούμενο νομοθετικό πλαίσιο του 2016 δημιούργησαν πάρα πολλά προβλήματα. Πραγματικά, δεν μπορώ να καταλάβω, γιατί κάποιος επιμένει σε αυτό και πού ακριβώς διαφωνεί. Σε αυξημένες δυνατότητες που δίνονται στα μέλη των Αγροτικών Συνεταιρισμών, ώστε μέσω των διατάξεων του καταστατικού που εκεί να θεωρήσουν, να διαμορφώσουν το κατάλληλο για αυτούς πλαίσιο για τη λειτουργία τους;

Δεύτερη σημαντική διάταξη που αλλάζει τον τρόπο της λειτουργίας των Συνεταιρισμών και δίνει μια αναπτυξιακή ώθηση, είναι η δυνατότητα συμμετοχής στους Αγροτικούς Συνεταιρισμούς μελών - επενδυτών, βάζοντας, όμως, την ασφαλιστική δικλίδα του 35%, δηλαδή, να παρέχεται δικαίωμα ψήφου, χωρίς, όμως, το σύνολο των ψήφων των μελών των επενδυτών να μπορεί να υπερβεί το 35%.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΔΡΑΚΟΥΛΑΚΟΥ Δ.	ΔΡΑΚΟΥΛΑΚΟΥ Δ.	24.02.2020	EVFA0224.DD2

(Συνέχεια ομιλίας κ. Διονύσιου Σταμενίτη)

Αυτό πρακτικά σημαίνει ότι οι συνεταιρισμοί γίνονται ελκυστικοί προς αυτούς που θέλουν να επενδύσουν, αφού θα μπορούν να συμμετέχουν με ψήφο, χωρίς όμως να αλλοτριώνονται οι αγροτικοί συνεταιρισμοί ως θεσμός της αγροτικής οικονομίας.

Επίσης, ένα τρίτο σημείο είναι το άρθρο 39, που αφορά θέματα αρμοδιότητας του Υπουργείου, αλλά δεν σχετίζεται με τους αγροτικούς συνεταιρισμούς. Αφορά στην παράταση προθεσμίας για την επικύρωση των δικαιωπραξιών που καταρτίστηκαν κατά παράβαση του Αγροτικού Κώδικα. Μια παρέμβαση που λύνει ένα μεγάλο σημαντικό ζήτημα, καθώς δίνει περιθώριο στον μεγαλύτερο δυνατό αριθμό ενδιαφερομένων, προκειμένου αυτοί να προβούν σε απαραίτητες διαδικασίες και να αποκτήσουν εμπράγματα δικαιώματα. Αυτό αφορά ιδιαίτερα πολλούς μέσα στη

Νομίζω είναι σημαντική και η παρέμβασή σας, που θα έρθει για τα ΤΟΕΒ και τα ΓΟΕΒ, ένα ζήτημα που μας είχε απασχολήσει και το 2013 - 2014, καθώς υπάρχει ένα σημαντικό ζήτημα με τον τρόπο λειτουργίας των εργαζομένων εκεί και πρέπει να ξεκαθαριστεί ώστε και τα ΓΟΕΒ και τα ΤΟΕΒ να δουλεύουν, αλλά και να μην κινδυνεύουν, τα ΤΟΕΒ ουσιαστικά που παρέχουν αυτή την υπηρεσία, με εξαντλητικές ποινές στην περίπτωση οικονομικού ελέγχου.

Επίσης, ένα τελευταίο ζήτημα, που ανέφερε και συνάδελφός μου, ο κ. Κέλλας, αφορά στους εργαζόμενους στους συνεταιρισμούς που έχουν μεγάλα ζητήματα. Νομίζω πράγματι εκεί θα πρέπει να γίνει μια πρόβλεψη και για να έχουν προτεραιότητα, αλλά και να δούμε κάτι πιο ολοκληρωμένο σε ανθρώπους που έχουν μεγάλη εμπειρία στα αγροτικά ζητήματα, μεγάλη εμπειρία στους συνεταιρισμούς και πραγματικά περισσεύει ακόμη πολύς χρόνος για να βοηθήσουν στην ανάπτυξη αυτού του συνεταιρισμού και της γεωργίας και της κτηνοτροφίας.

Νομίζω ότι αυτές οι παρεμβάσεις δίνουν μια άλλη εικόνα, έχουν μια άλλη εικόνα στο αγροτικό συνεταιρίζεσθε και πραγματικά θα βοηθήσουν ένα σημαντικό κομμάτι της ελληνικής οικονομίας να κάνει ένα βήμα μπροστά.

Σας ευχαριστώ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Γκόκας.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΓΚΟΚΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, κύριοι Υπουργοί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συζητάμε για το θεσμικό πλαίσιο οργάνωσης και λειτουργίας των αγροτικών συνεταιρισμών της χώρας. Πράγματι, οι αγροτικοί συνεταιρισμοί πρέπει να λειτουργήσουν ενισχύοντας την ανταγωνιστικότητα του πρωτογενή τομέα, αλλά και ενισχύοντας τις δυνατότητες παραγωγής και εισοδήματος για τους ίδιους τους παραγωγούς. Για να έχουν όμως τύχη, να έχουν παρόν και μέλλον οι αγροτικοί συνεταιρισμοί θα πρέπει καταρχάς, ο αγροτικός τομέας, γεωργία, κτηνοτροφία, αλιεία να μπορεί να επιβιώσει. Δηλαδή, να μπορεί να επιβιώσει ο ίδιος αγρότης που ασχολείται, που εργάζεται σκληρά με συνθήκες αντίξοες αλλά και απρόβλεπτες, όπως τα φυσικά φαινόμενα και άλλες ζημιές που μπορεί να προκύψουν.

Σήμερα ο πρωτογενής τομέας χαρακτηρίζεται από συρρίκνωση του εισοδήματος και αυτό οφείλεται στο υψηλό κόστος παραγωγής, στην ενέργεια, ρεύμα - πετρέλαιο, στο ΦΠΑ,

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΔΡΑΚΟΥΛΑΚΟΥ Δ.	ΔΡΑΚΟΥΛΑΚΟΥ Δ.	24.02.2020	EVFA0224.DD2

στα μηχανήματα, στους σπόρους, στις χαμηλές τιμές των προϊόντων, στις ελληνοποιήσεις ξένων προϊόντων, στις μειώσεις στις επιδοτήσεις και τις ενισχύσεις, στις φορολογικές και ασφαλιστικές επιβαρύνσεις που προέκυψαν τα τελευταία τέσσερα, πέντε χρόνια, στις δυσκολίες τις γραφειοκρατικές στην προσπάθεια να ενταχθεί κάποιος σε έναν αναπτυξιακό νόμο, σε ένα σχέδιο βελτίωσης και προβλήματα που αντιμετωπίζουν με το εργατικό δυναμικό, προβλήματα τεκμηρίωσης κόστους λόγω άρνησης αποδοχής των εργοσήμενων από εργαζομένους, που γνωρίζουμε ποιοι είναι και οι περισσότεροι βέβαιοι από αυτούς είναι και ανασφάλιστοι, εκτός του ότι δεν επιθυμούν και να παίρνουν το εργόσημο ακόμη και όσοι είναι ασφαλισμένοι.

Ένα δεύτερο πρόβλημα, αφορά στην εκπαίδευση των αγροτών και το έλλειμμα ενημέρωσης για θέματα τεχνολογικών εξελίξεων, αλλά και για το ίδιο το θεσμικό πλαίσιο, στο οποίο λειτουργούν, διότι και ο αγρότης λειτουργεί πλέον σε ένα θεσμικό πλαίσιο. Αυτά δεν τα γνωρίζουν.

Επίσης, ένα άλλο πρόβλημα αφορά στη μη σύνδεση, στο ποσοστό που θα έπρεπε, των ενισχύσεων που δίνονται σε σχέση με την πραγματική παραγωγή.

Επίσης, σε σχέση και με το θέμα που συζητάμε, υπάρχει απροθυμία για συμμετοχή σε οργανώσεις παραγωγών, σε αγροτικούς συνεταιρισμούς, βέβαιοι σε συνδυασμό και με τους μικρούς κλήρους που υπάρχουν στις περισσότερες περιοχές, αυτό είναι ένα γεγονός που περιορίζει πάρα πολύ τις δυνατότητες για καλύτερες μέρες στις αγροτικές περιοχές και φυσικά υπάρχουν και τα προβλήματα που αναφέρονται στο παρελθόν.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΣΑΡΡΗ	ΣΑΡΡΗ	24.2.2020	EWFA0224.ES2

(Συνέχεια ομιλίας του κ. ΧΡΗΣΤΟΥ ΓΚΟΚΑ)

Υπάρχουν αρκετοί άνθρωποι, ιδιαίτερα νέοι, που θα ήθελαν να δημιουργήσουν ή να ενταχθούν σε οργανώσεις παραγωγών, αλλά, δυστυχώς, δεν βρίσκουν συνοδοιπόρους. Και αυτό είναι ένα θέμα που θα πρέπει να δούμε πώς θα βοηθήσουμε, ούτως ώστε να ξεπεραστεί.

Ο προηγούμενος νόμος, ο 4384/2016 του ΣΥΡΙΖΑ, δεν είχε θετικά αποτελέσματα, ιδιαίτερα ως προς τη συμμετοχή νέων αγροτών σε συνεταιρισμούς, σε ένα νομοθετικό πλαίσιο που δεν διευκόλυνε την αναπτυξιακή προοπτική τους και την περαιτέρω διεκδίκηση δράσεων και πρωτοβουλιών από τους συνεταιρισμούς.

Σήμερα, έχουμε κάποιες αλλαγές. Έχουμε ένα καινούργιο πλαίσιο. Φαίνεται, όμως, ότι δεν δίνεται απάντηση ούτε σε ένα ολοκληρωμένο αναπτυξιακό σχεδιασμό για τον πρωτογενή τομέα, ούτε στο θέμα των κινήτρων για συμμετοχή. Και κυρίως, δεν προβλέπεται ένα πλαίσιο ενημέρωσης και ώθησης για συμμετοχή των αγροτών - όπως ανέφερα και πριν - σε συνεργατικά σχήματα, δηλαδή σε οργανώσεις παραγωγών και συνεταιρισμούς.

Στα πλαίσια, λοιπόν, αυτά, θα ήθελα να επισημάνω ορισμένα σημεία:

Πρώτον, στον αριθμό των μελών. Αναφέρθηκε ότι υπάρχει ήδη μια τάση και σε χώρες πιο ανεπτυγμένες, για ολιγομελείς ομάδες παραγωγών ή συνεταιρισμών -ιδιαίτερα στους παραγωγικούς συνεταιρισμούς, όπως ζητήθηκε και από τους φορείς. Δηλαδή, φθάνουν μέχρι και τον αριθμό 3. Άρα, θα πρέπει να δούμε και εμείς ένα μικρότερο αριθμό μελών.

Για τα κίνητρα, έχει αναφερθεί ο Εισηγητής μας συνάδελφος κ. Πάνας. Αφορούν και τις ενισχύσεις και φορολογικά κίνητρα και κυρίως, εγώ θα έλεγα, τη δυνατότητα μέσα από αναπτυξιακά σχέδια να υπάρχει μια καλύτερη αντιμετώπιση και καλύτερες προοπτικές για τα μέλη συνεταιρισμών.

Ζητήθηκε οι πιστώσεις υπό προϋποθέσεις, ανάλογα με τη δυναμικότητα των συνεταιρισμών και των ίδιων των μελών, να είναι και πάνω από 25.000 ευρώ -όπως το ζήτησε και ο Πρόεδρος της «ΠΙΝΔΟΣ». Και αυτό μπορούμε να το δούμε.

Όσον αφορά στο επίμαχο θέμα της παραχώρησης του 35% σε ιδιώτες επενδυτές. Υπήρξε μια συνολική αντίδραση, κύριε Υπουργέ. Νομίζω ότι θα πρέπει να επανεξεταστεί, για να μην αλλοιωθεί η φυσιογνωμία του συνεταιρισμού. Και φυσικά, υπάρχουν, ούτως ή άλλως, σχήματα για ιδιωτικές επενδύσεις, που οποιοσδήποτε μπορεί να επενδύσει και να φτιάξει άλλου είδους εταιρικά σχήματα. Σε αυτό το σημείο, θα πρέπει να το ξαναδούμε μέχρι την Ολομέλεια. Εμείς, όπως είπε και ο κ. Πάνας, σε αυτό το σημείο, έτσι όπως είναι, διαφωνούμε.

Στο θέμα των περιουσιακών στοιχείων συνεταιρισμών που δεν λειτουργούν. Θα πρέπει, εφόσον δεν υπάρχει προοπτική αξιοποίησης από κάποιον άλλο συνεταιριστικό φορέα, να μπορέσουν να παραχωρηθούν για άλλους κοινωνοφελείς σκοπούς.

Επίσης, θα ήθελα να αναφερθώ στην ιδιαιτερότητα των αλιευτικών συνεταιρισμών που μισθώνουν ελληνικές θάλασσες. Και υπάρχουν και στην πατρίδα μου, στην Άρτα, στον

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΣΑΡΡΗ	ΣΑΡΡΗ	24.2.2020	EWFA0224.ES2

Αμβρακικό κόλπο, τέτοιοι συνεταιρισμοί. Πραγματικά, νομίζω ότι δικαιολογημένα ζητούν αυτοί οι συνεταιρισμοί να έχουν ένα διαφορετικό πλαίσιο λειτουργίας από τους άλλους συνεταιρισμούς. Δεν θα μπω σε λεπτομέρειες, καθώς αναλύθηκαν το μεσημέρι. Μπορούμε να επανέλθουμε σε αυτό, στη συνέχεια των συζητήσεων.

Επίσης, θα συμφωνήσω και εγώ με συναδέλφους που μίλησαν νωρίτερα για το θέμα των οφειλών προς πρώην εργαζόμενους σε συνεταιρισμούς, με προτεραιότητα, για δεδουλευμένα και αποζημιώσεις. Είναι λογικό. Θα πρέπει να βρεθεί ένας τρόπος να τους βοηθήσουμε και να λυθεί αυτό το σοβαρό κοινωνικό πρόβλημα.

Κλείνοντας, θα ήθελα να αναφερθώ σε ένα ζήτημα που συνδέεται και με τους δισταγμούς που υπάρχουν για συμμετοχή στους συνεταιρισμούς και ιδιαίτερα σε θέσεις ευθύνης. Έχουν ενοχοποιηθεί, ταλαιπωρήθηκαν και ταλαιπωρούνται αρκετά στελέχη. Πολλές φορές και μετά τη θητεία τους, χωρίς προσωπική ευθύνη, διώκονται ή δεσμεύονται προσωπικά περιουσιακά τους στοιχεία, καταθέσεις, ακίνητα κ.λπ.

Σήμερα, ξέρουμε ότι έχουν κλείσει 130 Ενώσεις. Μετατράπηκαν σε αγροτικούς συνεταιρισμούς. Πολλοί από αυτούς είναι χωρίς δραστηριότητες. Υπάρχουν πάρα πολλά στελέχη, πάνω από 1500 στελέχη, σε όλη την Ελλάδα, που βρίσκονται αντιμέτωποι με προβλήματα σαν αυτά που προανέφερα.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
Ν. ΣΚΛΗΡΟΣ	Ν. ΣΚΛΗΡΟΣ	24.02.2020	EXFA0224.NS2

(Συνέχεια ομιλίας κ. ΧΡΗΣΤΟΥ ΓΚΟΚΑ)

Οι συνεταιρισμοί αδρανοποιήθηκαν ή διαλύονται. Ακόμη και τώρα υπάρχουν περιουσιακά στοιχεία των συνεταιρισμών και υποδομές, κτήρια, συσκευαστήρια, ψυγεία και μεταποιητικοί εξοπλισμοί, που είναι εγκαταλελειμμένα.

Είναι ένα σοβαρό θέμα, το θέμα ευθυνών και ενοχής, μέσα από τις διατάξεις. Όπως ισχύουν, θα πρέπει να αντιμετωπιστεί, θα πρέπει να δοθεί κάποια λύση, ούτως ώστε όλο αυτό το πλαίσιο να μην αποτελεί αντικίνητρο για συμμετοχική στους αγροτικούς συνεταιρισμούς και ανάπτυξή τους.

Φυσικά, εννοείται ότι χρειάζεται και η στήριξη της πολιτείας, οικονομική και θεσμική, ούτως ώστε να υπάρχουν θετικά αποτελέσματα και για τους ίδιους τους παραγωγούς και για την οικονομία της χώρας μας.

Ευχαριστώ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Κι εμείς ευχαριστούμε.

Ο κ. Βορίδης, έχει το λόγο.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ (ΜΑΚΗΣ) ΒΟΡΙΔΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Το πρώτο που θα ήθελα να διευκρινίσω, για να μη μένουν εντυπώσεις, επειδή ακούστηκε ότι ομοθυμαδόν οι φορείς κ.λπ., να συνεννοηθούμε για μερικά πράγματα.

Δύο είναι οι συλλογικοί συνεταιριστικοί φορείς που υπάρχουν στην Ελλάδα, αυτή τη στιγμή. Δεν είναι πενήντα δύο, είναι δύο. Είναι η Νέα ΠΑΣΕΓΕΣ και η ΣΑΣΟΕ.

Βεβαίως είναι σωματεία, διότι η διάταξη την οποία φέρατε, ο ΣΥ.ΡΙΖ.Α., για τα δευτεροβάθμια και τριτοβάθμια όργανα, από το 2016 και εντεύθεν, ουδόλως λειτούργησε.

Άρα, φυσικά, έχουν μείνει δύο σωματεία.

Αυτό που κάνουμε τώρα είναι να δούμε εάν θα λειτουργήσει και αν θα είναι αξιόπιστο και αν θα φτιάξει τη συλλογική εκπροσώπηση των συνεταιρισμών.

Όμως, ξαναλέω, σωματεία, μεν, γιατί τα απαξιώνετε, αλλά αν υπάρχει συνεταιριστικός χώρος αυτή τη στιγμή ο οποίος εκφράζεται συλλογικά, όχι αναγνωρισμένα θεσμικά, είναι αυτοί οι δύο. Όλοι οι υπόλοιποι είναι μελετητικοί φορείς, λένε τη γνώμη τους, καλά κάνουν, δεν λέω εγώ όχι, αλλά αυτοί οι δύο έχουν συνεταιρισμούς, δεν υπάρχουν άλλοι.

Τι είπαν αυτοί οι δύο που έχουν συνεταιρισμούς, τα μέλη των οποίων είναι συνεταιρισμοί;

Από τη Νέα ΠΑΣΕΓΕΣ, ο κ. Σατολιάς, είπε: «Στην εισαγωγή των ιδιωτών επενδυτών ακούστηκαν διάφορα εδώ στην Επιτροπή. Υπό προϋποθέσεις, θα θέλαμε να πούμε ότι εμείς συμφωνούμε» και λέει μετά τις δύο προϋποθέσεις, που είναι ο τρόπος με τον οποίο διαμορφώνεται η απαρτία στη συνέλευση κ.λπ..

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
N. ΣΚΛΗΡΟΣ	N. ΣΚΛΗΡΟΣ	24.02.2020	EXFA0224.NS2

Άρα, λοιπόν, υπό προϋποθέσεις, συμφωνούν. Μάλιστα, κάνει και ένα ολόκληρο σκεπτικό, ότι μπορεί να πετύχει, για τη χρηματοδότηση κ.λπ..

Αυτός που είναι ο άνθρωπος των συνεταιρισμών.

Ο Γραμματέας της ΣΑΣΟΕ, κ. Κατσούλης, είπε: «Το άρθρο 6, για τους επενδυτές, κινείται στη σωστή κατεύθυνση. Ένα από τα δεδομένα της σκέψης μας είναι η έλλειψη χρηματοδότησης. Η άποψή μας είναι ότι όσον αφορά τη δυνατότητα συμμετοχής του επενδυτή στο κεφάλαιο των συνεταιρισμών, θα πρέπει να ξεκαθαρίσουμε ότι αυτή η δυνατότητα δεν παρέχεται μόνο σε ιδιώτες επενδυτές αλλά και σε συνεταιρισμούς επενδυτές, ελληνικούς και ευρωπαϊκούς. Υπήρχε στον υφιστάμενο νόμο η δυνατότητα συμμετοχής ιδιώτη επενδυτή, χωρίς το δικαίωμα του εκλέγειν και του εκλέγεσθαι στα όργανα του συνεταιρισμού, το οποίο αυτό έλλειμμα, της μη συμμετοχής, οδήγησε στη μη εφαρμογή και υλοποίηση του άρθρου, διότι, πολύ απλά, κανείς δεν βάζει τα λεφτά του για να τα διαχειριστεί κάποιος, χωρίς τη δική του συμμετοχή και δυνατότητα ελέγχου».

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΓΑΡΔΙΚΑ		24.02.2020	EYFA0224.GV2

(Συνέχεια ομιλίας κ. **ΜΑΥΡΟΥΔΗ (ΜΑΚΗ) ΒΟΡΙΔΗ**, Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων)

Αυτοί, λοιπόν, οι άνθρωποι που είναι στο πεδίο, έρχονται και επευφημούν, όπως το ίδιο έκανε και ο τρίτος, εμμέσως πλην σαφώς, ο οποίος ήταν ο συνεταιρισμός για τα ακτινίδια.

Θέλω, λοιπόν, να πω τι;

Εγώ, καταλαβαίνω και σας είπα ότι αυτό είναι πράγματι μία σημαντική και ενδιαφέρουσα θεωρητική ζήτηση, η οποία έχει αναπτυχθεί από το 1990, για το εάν πρέπει να γίνει έτσι ή εάν πρέπει να γίνει αλλιώς, πως πρέπει να γίνει.

Επίσης, επειδή άκουσα κάτι για το ότι θίγονται οι συνεταιριστικές αρχές. Όμως, η ίδια η διεθνής συνεταιριστική οργάνωση, ήρθε και είπε ναι, αλλά και η Ισπανία έχει κάνει, το ίδιο είχε κάνει η Γαλλία και η Ολλανδία, απλώς λέει ότι δεν δουλεύει. Εντάξει.

ΔΙΑΝΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ (Ειδική Αγορήτρια του Κ.Κ.Ε.): Δεν περπάτησε.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ (ΜΑΚΗΣ) ΒΟΡΙΔΗΣ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Δεν περπάτησε, ωραία.

Να κάνουμε μια συμφωνία εδώ, για να μην αγχωνόμαστε;

Εμείς, λοιπόν, δίνουμε αυτή τη δυνατότητα. Πρώτον, είναι δυνατότητα, γιατί αν θέλουν την ενεργοποιούν, εάν δεν θέλουν δεν την ενεργοποιούν.

Αυτό είναι το πρώτο.

Δεύτερον. Εγώ δεν ξέρω εάν θα δουλέψει ή όχι.

Μπορεί και να μη δουλέψει. Τι σημαίνει να μην δουλέψει;

Να μην πάρει την απόφαση κανένας να βάλει ιδιώτη επενδυτή.

Εντάξει. Άμα δε δουλέψει, εσείς τι χαλαστήκατε, τι στεναχωριέστε;

Θα είναι μία διάταξη, η οποία δεν λειτούργησε.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΑΡΑΧΩΒΙΤΗΣ (Εισηγητής της Μειοψηφίας): Δεν πάει έτσι.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ (ΜΑΚΗΣ) ΒΟΡΙΔΗΣ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Εσείς τώρα τι θέλετε;

Από τα αποδυτήρια θέλετε να αποκλείσετε την δυνατότητα να υπάρχει, μπας και δουλέψει.

Εγώ σας λέω, λοιπόν, ότι εσείς που έχετε αγωνία....

ΣΤΑΥΡΟΣ ΑΡΑΧΩΒΙΤΗΣ (Εισηγητής της Μειοψηφίας): Πόσο αναστρέψιμο θα είναι;

Υπουργέ μου, συγγνώμη, για μισό λεπτό.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΓΑΡΔΙΚΑ		24.02.2020	EYFA0224.GV2

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ (ΜΑΚΗΣ) ΒΟΡΙΔΗΣ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Συγνώμη, αλλά θα ήθελα να συνεχίσω γιατί άκουσα και άλλα, όπως ότι θα παίρνει τα λεφτά του και θα φεύγει.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΑΡΑΧΩΒΙΤΗΣ (Εισηγητής της Μειοψηφίας): Προσπάθησα να μη σας διακόψω, αλλά πόσο αναστρέψιμο θα είναι αυτό μετά;

Δεν είναι τόσο απλό ότι δε δούλεψε και δεν έγινε και τίποτα;

Τελειώσαμε;

Πόσο αναστρέψιμο θα είναι;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Σας παρακαλώ πολύ, κύριε Αραχωβίτη, κύριοι συνάδελφοι, σας παρακαλώ πολύ, τα ερωτήματα έχουν τεθεί από εσάς. Θα ήθελα να αφήσουμε τον κ. Υπουργό να ολοκληρώσει και αν κάτι δεν απαντηθεί, την Τετάρτη, προφανώς και θα το συνεχίσουμε.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ (ΜΑΚΗΣ) ΒΟΡΙΔΗΣ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Άκουσα, γιατί υπάρχουν ορισμένες παρανοήσεις και απλώς εδώ καλό είναι να γίνεται ορθή ανάγνωση, θα παίρνει τα χρήματά του και θα φεύγει όποτε θέλει.

Πού το είδατε αυτό;

Πού το γράφει αυτό, το ότι θα παίρνει τα λεφτά του και θα φεύγει όποτε θέλει;

Πώς γίνεται αυτό;

Η αποχώρηση και η διαγραφή μέλους, με ποιους όρους γίνεται;

Πάρτε να διαβάσετε και να δείτε το πώς γίνεται η αποχώρηση και η διαγραφή μέλους, που παίρνει τα χρήματά του όποτε θέλει;

Πώς τα παίρνει;

Χρειάζεται απόφαση συνελεύσεων, χρειάζονται κάποιες προϋποθέσεις, πώς θα γίνει αυτό;

Ο καθένας θα παίρνει τα χρήματα όποτε θέλει, δηλαδή, εμφανίζεται στο ταμείο ένας συνεταιριστής και εγώ δεν λέω ο επενδυτής, αλλά λέω για τον οποιονδήποτε μεμονωμένο.

Παίρνει τα λεφτά του και φεύγει;

Δεν γίνεται αυτό.

Άρα, αυτό σημαίνει μια διαδικασία.

Άρα, λοιπόν, για να είμαστε όλοι συνεννοούμενοι. Εγώ, όπως ξέρετε όλοι σας, σέβομαι πάρα πολύ τις ιδεολογικές αντιρρήσεις, είναι πολύ ωραίες. Οι αντιρρήσεις της αρχής αποσαφηνίζουν και το τοπίο και για το ποιο πράγμα μιλάμε, έχει μεγάλη σημασία. Οι

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΓΑΡΔΙΚΑ		24.02.2020	EYFA0224.GV2

αντιρρήσεις της αρχής, είναι μια χαρά. Αλλά, προσέξτε, άλλο είναι οι αντιρρήσεις της αρχής, π.χ. δεν θέλω να μπει ιδιωτικό κεφάλαιο σε συνεταιρισμό, δεν θέλω κανένα ιδιώτη μέσα στο συνεταιρισμό, είτε χρειάζεται χρήματα ο συνεταιρισμός είτε δεν χρειάζεται, στο τέλος-τέλος εγώ δεν θέλω. Δηλαδή, είναι η αντίληψη ας κλείσει και δε με μοιάζει, ας κάνει ό,τι θέλει, ας πάει να βρει χρήματα αλλού.

Εγώ, την καταλαβαίνω αυτή την άποψη. Είναι μια άποψη την οποία και την νιώθετε.

Εμείς, δεν είμαστε σ' αυτή την άποψη;

Αυτό σας το ξεκαθαρίζω, δεν είμαστε σε αυτή την άποψη.

Αλλά, όμως, είναι ξεκάθαρο το τι ειπώθηκε και το τι ειπώθηκε επαναλαμβάνω, από τους ανθρώπους που είναι στο πεδίο. Η διάταξη αυτή έχει μπει κατόπιν διαβουλεύσεως και δεν την έβγαλα εγώ από το μυαλό μου, δηλαδή, έχει γίνει συζήτηση και υπήρξε αποτέλεσμα συνεννοήσεως και αγωγίας.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΠΑΝΑΣ (Ειδικός Αγορητής του Κινήματος Αλλαγής): Με ποιους;

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ (ΜΑΚΗΣ) ΒΟΡΙΔΗΣ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων):
Με αυτούς τους συγκεκριμένους.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΠΑΝΑΣ (Ειδικός Αγορητής του Κινήματος Αλλαγής): Με ποιους συγκεκριμένους;

Με τους δύο συγκεκριμένους που μας είπατε και είναι σημαντικό αυτό που λέτε.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ (ΜΑΚΗΣ) ΒΟΡΙΔΗΣ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων):
Συγνώμη, αλλά αυτοί είναι οι συλλογικοί φορείς και δεν θα ήθελα να μου το λέτε εσείς αυτό.

Επαναλαμβάνω ότι οι συλλογικοί φορείς που έχω στην Ελλάδα, για να συζητήσω για τα συνεταιριστικά ζητήματα, είναι αυτοί οι δύο. Δεν υπάρχει άλλος.

Το άλλο είναι το ινστιτούτο, το οποίο λέει τη γνώμη του. Ο άλλος είναι το φόρουμ κοινωνικής επιχειρηματικότητας, που εγώ δεν ξέρω τι είναι. Βέβαια, μπορεί να είναι ένας λαμπρός φορέας, ο οποίος λέει τις απόψεις του.

Σε ό,τι αφορά τους συνεταιρισμούς, είναι αυτοί οι δύο. Μιλάμε για αυτούς που είναι στη δουλειά μεροκάματο, διοικήσεις συνεταιρισμών. Αυτοί είναι, δεν έχω άλλους. Και οι δύο συνεταιρισμοί από αυτούς, μου λένε αυτό.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
Χαραλαμπόπουλος		24.2.2020	EZFA0224.MX2

(Συνέχεια ομιλίας κ. Μαυρουδή (Μάκη) Βορίδη, Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων)

Άρα, λοιπόν, θέλω να σας πω για να τελειώσουμε με το θέμα της διαβούλευσης ότι αυτό ήταν το κρίσιμο, το μεγάλο και το σημαντικό.

Τώρα, υπάρχουν μία σειρά παρατηρήσεων και θεμάτων. Κυρία Μανωλάκου, απλώς να διευκρινίσω το εξής, για να μη δημιουργούνται παρανοήσεις, ως προς την ρύθμιση που έρχεται με την τροπολογία, η οποία είπα ότι είναι το συγκεκριμένο άρθρο και δεν θέλω να μένουν εδώ σκιές. Δεν καλύπτει η τροπολογία αυτή αδικήματα υπεξαίρεσεως, απάτης, απιστίας, πλαστογραφίας, οποιαδήποτε δηλαδή οικονομικά αδικήματα, δεν καλύπτονται. Καλύπτονται δύο αδικήματα: Η μη καταβολή ασφαλιστικών εισφορών προς τα ασφαλιστικά ταμεία και η μη καταβολή φόρων προς το δημόσιο. Αυτά τα δύο αδικήματα καλύπτονται. Δεν καλύπτονται για όλους τους συνεταιρισμούς και για όλες τις διοικήσεις. Καλύπτονται μόνο για τους υπό εκκαθάριση. Και γιατί μόνο για τους υπό εκκαθάριση; Μόνο για τους υπό εκκαθάριση, διότι έχουν ένα επιχείρημα ότι όταν εγώ είμαι πέντε χρόνια και περιμένω την εκκαθάριση, εν τω μεταξύ μου έχουν κατασχέσει και μου εκπλειστηριάζουν την περιουσία μου την ατομική, εν τω μεταξύ καταδικάζομαι στα ποινικά δικαστήρια και μπορεί ολοκληρωθησομένης της εκκαθάρισεως, όταν αυτό θα συμβεί, να έχουν ικανοποιηθεί πλήρως και τα ταμεία και το δημόσιο, αλλά εγώ εν τω μεταξύ, θα έχω χάσει το σπίτι μου, γιατί συνεχίζει η εκκαθάριση και σήμερα δεν έχω και καμία διαχειριστική εξουσία. Διώκομαι σήμερα, αλλά αυτός είναι υπό εκκαθάριση, έχει μπει ο εκκαθαριστής, εγώ δεν έχω διαχειριστική εξουσία να κάνω πιο γρήγορα την εκποίηση ενός ακινήτου. Άρα, αυτά και μόνον αυτά, ρυθμίζονται και ρυθμίζονται για το λόγο αυτό.

Τώρα, θα συζητήσουμε παρεμπιπτόντως για ένα άλλο σχετικό άρθρο, το οποίο είναι το άρθρο 50 της του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, το οποίο ψήφισε η κυβέρνηση μας, για να ρυθμίσει την ευθύνη αλληλεγγύως ευθυνομένων προσώπων το Δεκέμβριο. Θα μιλήσω και για αυτό, γιατί κατά τη γνώμη μου εδώ υπάρχει μία σωρευτική δράση της διατάξεως που ελπίζω να ψηφίσουμε, που προτείνουμε εμείς, αυτή τη συγκεκριμένη, στην οποία αναφέρθηκα και της δράσεως του 50 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, για την κατεύθυνση αυτή.

Τώρα, τελειώνω λέγοντας ότι το ζήτημα, το οποίο μου θέσατε συνάδελφοι, αρκετοί συνάδελφοι, στην Αίθουσα, που αφορά το θέμα των εργαζομένων, μάλιστα, αλλά αυτό έγινε, γιατί έχει γίνει μία αλλαγή του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας. Εγώ δεν κάνω ειδική ρύθμιση εδώ. Παραπέμπω στις ρυθμίσεις του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας. Οι ρυθμίσεις του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας έγιναν επί προηγούμενης κυβερνήσεως και άλλαξαν τη σειρά κατατάξεως των δανειστών. Εντάξει; Εδώ, λοιπόν, θα μου πείτε «ωραία, κάντε το τώρα, όπως σας αρέσει». Εντάξει το «κάντε το όπως σας αρέσει» προϋποθέτει μία σύνθετη διαβούλευση, αλλά ο Κώδικας Πολιτικής Δικονομίας, όπως ξέρετε, δεν είναι πρωτοβουλία του Αγροτικής Ανάπτυξης –είναι πρωτοβουλία του Δικαιοσύνης- και όταν θα γίνει ή αν θα γίνει, δεν θα

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
Χαραλαμπόπουλος		24.2.2020	EZFA0224.MX2

καταλαμβάνει, επίσης, μόνο τους συγκεκριμένους εργαζόμενους. Θα είναι μία ρύθμιση, η οποία θα αφορά συνολικά τα θέματα των οφειλών και της σειράς κατάταξης των εργαζομένων. Εντάξει; Άρα, αυτό το λέω για να ξέρουμε το περιβάλλον, μέσα στο οποίο αναπτύσσεται η συζήτηση. Μη δημιουργείται η εντύπωση ότι φέρνω εγώ ρύθμιση στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο για τους εργαζόμενους. Έτσι; Εγώ φέρνω μία ρύθμιση που παραπέμπει την εκκαθάριση στον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, ό,τι λέει ο Κώδικας Πολιτικής Δικονομίας. Ο Κώδικας Πολιτικής Δικονομίας έχει πει αυτά, που έχει πει...

ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ (Ειδική Αγορήτρια του Κ.Κ.Ε.): Κύριε Υπουργέ, έχουν υπάρξει κατ' εξαίρεση...

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ (ΜΑΚΗΣ) ΒΟΡΙΔΗΣ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Κυρία Μανωλάκου, αν έχετε υπόψη σας συγκεκριμένες, με πολλή χαρά να μου τις φέρετε, να τις λάβουμε υπόψη και να δούμε τις δυνατότητες, οι οποίες υπάρχουν. Εγώ καταλαβαίνω το πρόβλημα και καταλαβαίνω και τη σημασία του και έχω και άποψη για αυτό προσωπική πολύ συγκεκριμένη και εν πάση περιπτώσει, η άποψή μου είναι ότι οι προϊσχύσασες ρυθμίσεις στον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας ήταν οι ορθές.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΚΙΟΥΣΗ		24.02.2020	FAFA0224.KA2

(Συνέχεια ομιλίας κ. ΜΑΥΡΟΥΔΗ ΒΟΡΙΔΗ, Υπουργού

Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων)

Σας ξαναλέω όμως, ότι αυτό, προφανώς, είναι ένα πλέγμα διαδικασιών και δεν αφορά πρωτίστως το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης, αλλά το Υπουργείο Δικαιοσύνης και το Υπουργείο Οικονομικών. Καταλαβαίνω ότι είναι μια συζήτηση στην οποία η Κυβέρνηση θέλει να εμπλακεί και θέλει να την κάνει, ωστόσο, οι δυνατότητες οι οποίες υπάρχουν είναι συγκεκριμένες. Και επειδή ρωτήσατε, κυρία Μανωλάκου και για το πώς μπήκε και το πώς βγήκε η διάταξη αυτή, μιλάω για τη συγκεκριμένη την οποία σας ανέλυσα, να ξέρετε, ότι υπήρχε μια μεγάλη συζήτηση, η οποία ελήφθη με παρέμβαση του ίδιου του Πρωθυπουργού. Διότι, στην πραγματικότητα, υπήρχαν κάποιες επιφυλάξεις από την πλευρά της Τρόικα. Αυτό λοιπόν ελήφθη με παρέμβαση του Πρωθυπουργού. Η διάταξη βγήκε για ένα συγκεκριμένο λόγο και μπήκε για ένα συγκεκριμένο λόγο, γιατί ο Πρωθυπουργός έκρινε ότι έπρεπε να προχωρήσει, γιατί ήταν μία ορθή και δίκαιη διάταξη. Έγινε λοιπόν, στο υψηλότερο δυνατό επίπεδο η παρέμβαση αυτή και, κατά τη γνώμη μου, ήταν ορθότατη και οφείλω, προσωπικά, ως εισηγούμενος Υπουργός τη διάταξη αυτή, να ευχαριστήσω τον Πρωθυπουργό για την προσωπική του εμπλοκή για την επίλυση του ζητήματος αυτού.

Τα υπόλοιπα και πιο αναλυτικά θα τα πούμε στην επόμενη συνεδρίαση. Να ευχαριστήσω επίσης, γιατί δεν πρέπει να το παραλείψω, την Εισηγήτρια της Πλειοψηφίας για την εξαιρετικά εμπειριστατωμένη παρουσίαση που έκανε στο νομοσχέδιο και στις δύο εισηγήσεις της, αλλά βεβαίως και όλους τους συναδέλφους για την κριτική τους, η οποία μας βοηθά να καταλαβαίνουμε πόσο σωστή είναι η θέση μας.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Πράγματι, με τη ρύθμιση τελειώνει η ομηρία κάποιων συμπολιτών μας, που βρέθηκαν να έχουν εμπλακεί στους συνεταιρισμούς και να κινδυνεύουν να χάσουν τα σπίτια τους. Όσο δε για τους εργαζόμενους και εγώ το είπα νωρίτερα, κύριε Υπουργέ, είπα, ότι δεν φτάνει κανείς να θέλει, πρέπει και να μπορεί. Μέχρι να έρθει στην Ολομέλεια το συζητάμε. Όποιος έχει κάτι να προτείνει ή κάτι να πει, προφανώς και το Υπουργείο το ακούει.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε και η 3η συνεδρίαση της Διαρκούς Επιτροπής Παραγωγής και Εμπορίου, όπου επεξεργάζεται το σχέδιο νόμου του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, με θέμα, «Αγροτικοί συνεταιρισμοί και άλλες διατάξεις».

Στο σημείο αυτό έγινε η γ' ανάγνωση του καταλόγου των μελών της Επιτροπής. Παρόντες ήταν οι βουλευτές κ.κ.

Τέλος και περί ώρα 20.45' λύθηκε η συνεδρίαση.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ

ΜΑΞΙΜΟΣ ΣΕΝΕΤΑΚΗΣ