

ΟΣΔΕ GATE

ΦΑΚΕΛΟΣ



Μια φορά και έναν καιρό ήταν ένας μικρός κομπιουτεράς

Από τις πρώτες μικροδουλειές στον νεοσύστατο ΟΠΕΚΕΠΕ, μέχρι την μεγάλη μπίζνα με τα δεδομένα των δηλώσεων ΟΣΔΕ. Πώς ένας ασήμαντος κομπιουτεράς τρύπωσε από τα κενά της δημόσιας διοίκησης και τις χαραμάδες που αφήνει η προσωρινή παρουσία της πολιτικής αρχής για να χτίσει ένα μηχανογραφικό στην άμμο



ΤΟΥ ΓΙΑΝΝΗ ΠΑΝΑΓΟΥ
panagos@agronews.gr

Ήταν φθινόπωρο του 2004 και η χώρα ζούσε στον απόηχο του Euro στο ποδόσφαιρο και των Ολυμπιακών Αγώνων, όταν, ο τότε πρόεδρος της ΠΑΣΕΓΕΣ Τζανέτος Καραμίκας γνώριζε τον Τάσο Γαργαλάκο, έναν ιδιόρρυθμο τύπο με χοντρά γυαλιά και μια πίπα στο χέρι. Τον άνθρωπο που δημιούργησε την τελευταία 15ετία

την μεγαλύτερη «μηχανογραφική φούσκα», που κρατάει δέσμιο τον Οργανισμό Πληρωμών (ΟΠΕΚΕΠΕ) και συνιστά τη μόνιμη τροχοπέδη στην ανάπτυξη του αγροτικού χώρου.

Μέτοχος αλλά όχι βασικός, μέχρι τότε, της Neuropublic μιας μικρής και μάλλον ασήμαντης εταιρείας πληροφορικής, από τις πολλές που έκαναν την εμφάνισή τους εκείνη την εποχή, το μαγαζάκι, είχε πάρει ήδη τις πρώτες μικροδουλειές στον νεοσύστατο ΟΠΕΚΕΠΕ. Έναν Δημόσιο Οργανισμό που με βάση το αναθεωρημένο τότε κοινοτικό καθεστώς, ήταν επιφορτισμένος με την ευθύνη δικαίων και αδιάβλητης κατανομής

“

Άνοιξη του 2004
Η πρώτη επαφή της ασήμαντης μέχρι τότε εταιρείας πληροφορικής με το υπουργείο είχε γίνει πριν από την πολιτική αλλαγή της άνοιξης του 2004, όταν δηλαδή έφυγε το ΠΑΣΟΚ του Σημίτη

των κοινοτικών ενισχύσεων.

Τον Γαργαλάκο είχαν αναλάβει να συσπύσουν εκείνο το διάστημα στον Καραμίκια, ο τότε υφυπουργός Αλέξανδρος Κοντός και ο φίλος γενικός γραμματέας Κώστας Σκιαδάς. Σημειώτεον ότι τον Σεπτέμβριο του 2014 είχε αφήσει, κάπως αιφνιδιαστικά, τη θέση του στο υπουργείο Γεωργίας ο «ζόρικος», Σάββας Τσιτουρίδης και είχε αναλάβει τα νήια ο «καλόβολος», Ευάγγελος Μπασιάκος. Επομένως υφυπουργός και γενικός γραμματέας είχαν αυξημένες αρμοδιότητες! Οι δύο τελευταίοι είχαν ήδη γνωρισθεί με τον Τάσο Γαργαλάκο που ανεβοκατέβαινε τους ορόφους

της Αχαρνών 2 (όπως και της Αχαρνών 365), αφού, όπως προαναφέρθηκε, πάσχιζε ο άνθρωπος να πάρει τις πρώτες δουλιτσες στον νεοσύστατο Οργανισμό Πληρωμών, του οποίου οι εν λόγω, ήταν κατά κάποιο τρόπο πολιτικοί προϊστάμενοι.

■ Από την ασημαντότητα

Σημειώτεον ότι η πρώτη – πρώτη επαφή της ασήμαντης μέχρι τότε εταιρείας πληροφορικής με το υπουργείο είχε γίνει πριν από την πολιτική αλλαγή της άνοιξης του 2004, όταν δηλαδή έφυγε το ΠΑΣΟΚ του Σημίτη και ήρθε η Νέα Δημοκρατία του Κώ-

“

Καιροφυλακτούσε ο κομπιουτεράς Η ΠΑΣΕΓΕΣ, μέσα από το δίκτυο των Ενώσεων, ήταν η μόνη που μπορούσε να συνδράμει τότε στη συγκέντρωση, υποβολή και πρώτη διασταύρωση των δηλώσεων ΟΣΔΕ



“

Το πράγμα χαζοδούλευε Πέραν της γενναίας αμοιβής που εισέπραττε για τις υπηρεσίες του ο νεοφώτιστος τεχνικός σύμβουλος, καλά λεφτά έβαζαν στα ταμεία τους και οι Ενώσεις

στα Καραμανλή. Ο μεγαλομέτοχος μέχρι τότε της Neuropublic και συνεταιίρος εκείνη την εποχή και σε κάποια άλλη εταιρεία επικοινωνίας -με τα παιδιά του ιστορικού στελέχους του ΠΑΣΟΚ, αείμνηστου Γιάννη Χαραλαμπίδου- είχε φροντίσει για τα σχετικά. Αργότερα βέβαια, ο εν λόγω, έχοντας να επιλέξει ανάμεσα στη Neuropublic και στις άλλες του δραστηριότητες, άφησε το μαγαζάκι που είχε έδρα στον Πειραιά στον δραστήριο μικρομέτοχο.

Επιστρέφουμε όμως, στη γνωριμία με τον Καραμίχα. Η ιστορία λέει πως η πρώτη συνάντηση έγινε με αφορμή μια διημερίδα της ΠΑΣΕΓΕΣ για τα θέματα της ΚΑΠ στο Λουτράκι. Όπως προαναφέρθηκε τον Τάσο, «έναν καλό κομπιουτερά», όπως τον σύστηναν τότε, είχαν φέρει σ' εκείνο το πρώτο ραντεβού ο Κοντός με τον Σκιαδά. Φιλαράκια, κολλητοί θα λέγαμε, μέχρι τότε και με τον Καραμίχα. Ποιο ήταν το θέμα; Η ΠΑΣΕΓΕΣ μέσα από το δίκτυο των Ενώσεων (ΕΑΣ), ήταν ίσως η μόνη που μπορούσε να συνδράμει τότε στη συγκέντρωση, υποβολή και πρώτη διασταύρωση των δηλώσεων ΟΣΔΕ των αγροτών. Για να το κάνει θα έπρεπε να συνδεθεί κατά κάποιο τρόπο με το υποτυπώδες μηχανογραφικό σύστημα του ΟΠΕΚΕΠΕ, κάτι στο οποίο, με βάση το σκεπτικό, εύκολα μπορούσε να διευκολύνει ο Τάσος και οι συνεργάτες του στην μικρή εταιρεία.

■ Extra large ηγεσία

Το πράγμα χαζοδούλευε, όπως λέμε, μάλιστα, η γαλαντόμος εκείνη την εποχή κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας και η extra large πολιτική ηγεσία του υπουργείου είχαν φροντίσει ώστε, όλοι οι συντελεστές στην υπόθεση του ΟΣΔΕ, να αμειβονται πλουσιοπάροχα. Μέχρι τότε λεφτά υπήρχαν. Έτσι, πέραν της γενναίας αμοιβής που εισέπραττε για τις υπηρεσίες του ο νεοφώτιστος τεχνικός σύμβουλος, καλά λεφτά έβαζαν στα ταμεία τους και οι Ενώσεις. Ήταν μάλιστα τέτοιο το «μεροκάματο» των συνεταιριστικών οργανώσεων που με τον καιρό άρχισαν να μην πολυενδιαφέρονται για τον παραγωγικό τους ρόλο (συντονισμός παραγωγής, συσκευασία, μεταποίηση και εμπόριο αγροτικών προϊόντων), εστιάζοντας τη δραστηριότητά τους στις υπηρεσίες του ΟΣΔΕ. Αυτή είναι και η βασική αιτία της κριτικής που δέχονταν εκείνο τον καιρό και για κάποια χρόνια η ΠΑΣΕΓΕΣ, οι Ενώσεις και οι λοιποί «τρόφιμοι - υποστηρικτές» του ΟΣΔΕ.

Τα χρόνια περνούσαν, ο ΟΠΕΚΕΠΕ μοίραζε αφειδώς συμβάσεις έργου στον μικροεργολάβο, ήταν όμως δύσκολο να πληρώνει κάτι δε-

κάδες εκατομμύρια και στις Ενώσεις για τη συμπλήρωση και διασταύρωση των δηλώσεων. Άρχιζε να περιορίζεται η δημόσια δαπάνη και να μεταφέρεται αντιστοίχως το κόστος υποβολής των δηλώσεων στους αγρότες. Εκεί το πράγμα αγρίεψε. Η κάθε Ένωση, με βάση τις ανάγκες της καθόριζε το δικό της τιμολόγιο. Οι αγρότες νοιώθοντας το βάρος αυτής της δαπάνης άρχισαν να διαμαρτύρονται. Τα πυρά της διαμαρτυρίας εισέπραττε κατά βάση ο Καραμίχας, δηλαδή η ΠΑΣΕΓΕΣ και οι ίδιες οι Ενώσεις και μετά η κυβέρνηση. Κάτι έπρεπε πάλι να γίνει. Ο τεχνικός σύμβουλος, ελέγχοντας σε μεγάλο βαθμό το σύστημα πληροφορικής, αφού κανείς άλλος δεν φρόντιζε για την διαχείρισή του -παρ' ό- τι ο ΟΠΕΚΕΠΕ, τουτέστιν ο Έλληνας φορολογούμενος, το είχε πληρώσει αδρά- καιροφυλακτούσε.

Η ευκαιρία δεν άργησε να έρθει. Εκεί ήταν που έπεσε η ιδέα, να φτιάξουν μαζί μια εταιρεία, η οποία θα είχε μέσα όλους τους εμπλεκόμενους. Ζητούμενο να υπάρχει κάποιος «συντονισμός» και η... αγορά να λειτουργεί με ένα ενιαίο τιμολόγιο, σε βάρος πάντα των παραγωγών που έτσι κι αλλιώς είχαν την υποχρέωση για την υποβολή δήλωσης.

■ Ξήλωμα πινακίδων

Κάπως έτσι, έπεσε η ιδέα για την κοινή εταιρεία που ονομάστηκε Gaia Επιχειρείν και στην οποία θα συμμετείχαν, ως βασικός και πλειοψηφών μάλιστα μέτοχος η μικρή και ασήμαντη μέχρι τότε Neuropublic, με ένα ποσοστό κάτω του 30% όλες οι Ενώσεις που εμπλέκονταν στο έργο των δηλώσεων και με ένα ποσοστό 20% η Τράπεζα Πειραιώς. Πως προέκυψε η Τράπεζα Πειραιώς; Κατ' αρχήν η Αγροτική Τράπεζα δεν υπήρχε πλέον, είχε απορροφηθεί από την Πειραιώς. Λίγα χρόνια νωρίτερα, η μπτερούλα ΑΤΕ, είχε αρχίσει να αντιμετωπίζει τους αγρότες και τους συνεταιρισμούς πιο σκληρά απ' ό- τι τους ιδιώτες και τις ιδιωτικές επιχειρήσεις. Ήταν τότε που από Αγροτική Τράπεζα μετονομάστηκε σε ΑΤΕbank ξηλώνοντας τις παλιές πινακίδες. Την ίδια περίοδο, η μεγαλωμένη πια, Τράπεζα Πειραιώς με τον Μιχάλη Σάλα στο τιμόνι, πάσχιζε να ενισχύσει την επαφή της με τον αγροτικό χώρο. Η συνεργασία με τον Τζανέτο Καραμίχα και τον Μιχάλη Γαργαλάκο συνιστούσε μια πρώτη καλά -μέχρι τότε- τον συνεταιριστικό χώρο, ο δεύτερος είχε στα χέρια του τη βάση δεδομένων του ΟΣΔΕ. Τι καλύτερο για μια καινούργια δυναμική τράπεζα να εγκατασταθεί για τα καλά και με τους δικούς της όρους και όχι με τον τρόπο που είχαν



Μπτερούλα ΑΤΕ Λίγα χρόνια νωρίτερα, η μπτερούλα ΑΤΕ, είχε αρχίσει να αντιμετωπίζει τους αγρότες και τους συνεταιρισμούς πιο σκληρά από ότι τους ιδιώτες και τις ιδιωτικές επιχειρήσεις

μάθει να δουλεύουν μέχρι τότε οι αγρότες και οι συνεταιρισμοί. Άλλωστε, εκείνη την εποχή, όλες οι τράπεζες είχαν προβλήματα -μεσούσης της οικονομικής κρίσης- ίσως καμιά άλλη δεν είχε διάθεση να εμπλακεί πιο ενεργά με τα της αγροτικής οικονομίας. Δεξί χέρι του Μιχάλη Σάλα εκείνη την εποχή, ο Χριστόδουλος Αντωνιάδης, τραπεζικός με αγροτική καταγωγή από τα καπνοχώρια των Σερρών, είχε τον πρώτο λόγο στα της συνεργασίας της τράπεζας με τον αγροτικό χώρο. Τα προηγούμενα χρόνια και λόγω καταγωγής και σχέσης με τον καπνό, είχε γνωριστεί καλά με τον Αλέκο Κοντό, επομένως δεν ήταν δύσκολο να συνδεθεί και με τον Τάσο Γαργαλάκο και το όλο σύστημα της Neuropublic. Ήταν λοιπόν αυτός που προσέγγι-

σε με ζήλο την ιδέα της νέας εταιρικής συνεργασίας, αναλαμβάνοντας μάλιστα ο ίδιος πρόεδρος της νεοσύστατης Gaia Επιχειρείν.

■ Νερό κάτω απ'τα γεφύρια

Έκτοτε έχει κυλίσει πολύ νερό κάτω από τα γεφύρια. Ο Τζανέτος Καραμίχας, με τις πολιτικές πλάτες του οποίου προχώρησε τότε το σχήμα της Gaia Επιχειρείν, αποτελεί εδώ και χρόνια παρελθόν από τα συνεταιριστικά δρώμενα. Φρόντισαν γι' αυτό οι ίδιοι οι εταίροι του, αφού στο μεταξύ, είδαν ότι έτσι που ήταν σαθρό το συνεταιριστικό οικοδόμημα θα μπορούσαν και να το υποκαταστήσουν.

Ένα «πραξικόπημα» στην πολυπαθούσα εκείνο τον καιρό ΠΑΣΕΓΕΣ και ένας αντιπερισπασμός με ένα δήθεν συνεταιριστικό μαγαζί, τον ΣΑΣΟΕΕ, του οποίου ηγήθηκε ο Αλέξανδρος Κοντός, ήταν αρκετά για να περάσει για τα καλά ο έλεγχος στη μεγάλη παρέα του ΟΣΔΕ. Σημειώτεον ότι στο μεταξύ από τις οργανώσεις (Ενώσεις Αγροτικών Συνεταιρισμών) που είχαν συμμετάσχει στο σχήμα του Gaia Επιχειρείν είχαν μείνει οι μισές και λιγότερες. Οι άλλες προσπάθησαν να συνλειτουργήσουν, σχεδόν μάταια, υπό την σκέψη της λεγόμενης Νέας ΠΑΣΕΓΕΣ, η οποία ωστόσο, γρήγορα απομονώθηκε μεθοδικά από το όλο σύστημα εξουσίας και δεν κατάφερε να δώσει τα αναμενόμενα. Στο μεταξύ, η Gaia Επιχειρείν,



στην οποία, όπως ήταν επόμενο, η ενεργή συμμετοχή των συνεταιρισμών είχε περιορισθεί στο ελάχιστο, αν και φανερά ιδιωτική πλέον, κατάφερε, με υπόγειες διεργασίες και με αδιαφορία ή παραλήψεις εκ μέρους των εγχώριων αρχών, να γίνει εκπρόσωπος των Ελλήνων αγροτών και του εγχώριου συνεργατισμού στην Cora Cogeca. Καταστρατηγήθηκε έτσι, κάθε έννοια γνήσιας εκπροσώπησης των συντελεστών της πρωτογενούς παραγωγής και απομονώθηκε από τα κέντρα των Βρυξελλών κάθε αγροτική έκφραση ή προσπάθεια αναζήτησης κατευθύνσεων. Λειτουργούσε και λειτουργεί ακόμα μόνο το συγκεκριμένο «φίλτρο».

Τρώγοντας βέβαια ανοίγει η όρεξη. Έτσι με τον καιρό, το ορεκτικό του ΟΣΔΕ, διαδέχθηκε το τσιμπολόγημα από τον μπουφέ των αγροτικών συμβουλών (βλέπε προγράμματα ΟΕΦ κ.α.) για να ακολουθήσει η βουλιμία της «ευφούς γεωργίας». Μια υπόθεση που αγγίζει τα όρια της... σατανικής σύλληψης και στην οποία, απ' ό,τι φαίνεται, βρέθηκαν για μια ακόμα φορά οι καλοθελητές που με τον έναν ή τον άλλο τρόπο προσπάθησαν να την εξυπηρετήσουν.

■ Το δράμα της... ευφούς

Τελευταία πράξη στο δράμα της «ευφούς γεωργίας» που μόνο την υπόθεση τεχνολογικής αναβάθμισης και ανάπτυξης της ελληνικής

γεωργίας δεν εξυπηρετεί, αποτελεί η απόφαση καταπέλτης του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Εκδόθηκε στις αρχές της εβδομάδας και έρχεται να βάλει φρένο σ' αυτό το αλισβερίσι και να διασώσει, έστω και την τελευταία στιγμή, τον κρατικό προϋπολογισμό από μια άσκοπη δαπάνη 25 εκατομμυρίων ευρώ (χωρίς το ΦΠΑ) και να προλάβει τους παραγωγούς από τα βαριά τέλη που συνεπάγεται το κόστος συντήρησης ενός δικτύου 6.500 μετεωρολογικών σταθμών, το οποίο σε τελευταία ανάλυση εξυπηρετεί μόνο τους εμπνευστές της ιδέας.

Στην Ελλάδα ζούμε, κανείς δεν ξέρει πως θα εξελιχθούν τα πράγματα. Άλλωστε κανείς δεν μπορούσε να φαντασθεί ότι ένας αδιάφορος και ασήμαντος πληροφορικός, χωρίς καμιά ειδικευση και χωρίς καμιά κατοχυρωμένη και ευρείας χρήσης μορφή λογισμικού, θα μπορούσε να ποδηγετήσει έναν ολόκληρο δημόσιο οργανισμό, επιβάλλοντας αντίστοιχα τις θέσεις του επί σειρά ετών και στην εκάστοτε πολιτική ηγεσία.

Ποιο είναι το βασικό κόλπο στην περίπτωση του ΟΠΕΚΕΠΕ και του ΟΣΔΕ; Δώστε μου τη σύμβαση (τεχνολογικής υποστήριξης), δώστε μου τον συντονισμό του ΟΣΔΕ, δώστε μου τέλος πάντων ότι κάθε φορά έχω απαιτηση, διαφορετικά δεν πρόκειται να πληρωθούν οι αγρότες τις κοινοτικές επιδοτήσεις. Σημειωτέον ότι συνήθως η προκαταβολή των άμεσων ενισχύσεων γίνεται το δεύτερο 15ή-

Τρώγοντας ανοίγει η όρεξη
Με τον καιρό, το ορεκτικό του ΟΣΔΕ, διαδέχθηκε το τσιμπολόγημα από τον μπουφέ των αγροτικών συμβουλών (βλέπε προγράμματα ΟΕΦ, κ.α) για να ακολουθήσει η βουλιμία της «ευφούς γεωργίας»

μερο του Οκτωβρίου και η εκκαθάριση πριν από τα τέλη του έτους. Λίγο το βαρύ λειτουργικό της ηλεκτρονικής βάσης, λίγο οι σκόπιμες πολλές φορές καθυστερήσεις στην υποβολή των δηλώσεων, λίγο η χρονοτριβή στη διασταύρωση των στοιχείων και λίγο οι... μιλημένοι του ΟΠΕΚΕΠΕ, πλησιάζει κάθε φορά ο Οκτώβριος, οι αγρότες αρχίζουν να ανυπομονούν, οι υπουργοί αρχίζουν να αγωνιούν, ο «τεχνικός σύμβουλος» βρίσκει -κάθε φορά- τον τρόπο να «πείθει» τους κρατούντες να συμβιβάζονται με τις επιδιώξεις του.

■ Κρίσιμες οι εξελίξεις

Πόσο μακριά μπορεί να πάει αυτό; Θα το δείξουν οι εξελίξεις το αμέσως επόμενο διάστημα. Από το ποιος

θα πάει πρόεδρος στον ΟΠΕΚΕΠΕ, από το πώς θα «τρέξει» ο προγραμματισμός για τη νέα περίοδο, από τη βούληση των ιθυνόντων να επιστρέψει το ΟΣΔΕ σπίτι του. Όχι μόνο για να μην στεγάζεται στην «τρύπα καλύβα» του Γαργαλάκου αλλά για να μπορεί η εθνική αρχή να έχει την άνεση καθορισμού των πολιτικών ανάπτυξης του αγροτικού χώρου, με βάση πάντα το πλαίσιο που υπαγορεύεται από την Κοινή Αγροτική Πολιτική. Για να έχουν οι εδώ αρχές τη πλήρη πρόσβαση στα ιστορικά δεδομένα που συνδέονται με την αγροτική παραγωγή και τις δυνατότητες των συντελεστών του χώρου, για να μπορούν να αναλύουν τα αντίστοιχα στοιχεία, να χαράσσουν πολιτικές και να οργανώνουν αποτελεσματικά την ανάπτυξη της ελληνικής γεωργίας και κτηνοτροφίας. Σήμερα δεν μπορούν.

Πρώτον, γιατί η πρόσβαση σ' αυτά τα κρίσιμα δεδομένα, είναι ελλιπής, αποσπασματική και μεθοδευμένη.

Δεύτερον, γιατί η στρέβλωση που έχει επέλθει στις δομές ανάπτυξης του αγροτικού χώρου είναι τέτοια που υπαγορεύει όλο και συχνότερα λάθος προσανατολισμό.

Τρίτον, γιατί, η περαιτέρω διόγκωση ενός τερατοεργήματος που έχει προκύψει στην πηγή σχεδόν της διαμόρφωσης των αγροτικών πολιτικών, σήμερα κοστίζει πολύ ακριβά στους παραγωγούς και στην αγροτική οικονομία, αύριο μπορεί και να εκθέσει ανεπανόρθωτα το πολιτικό προσωπικό.

Καταπέλτης στα σχέδια των μνηνογράφων το πόρισμα Ελεγκτικού Συνεδρίου για το νηπ της «ευφούς γεωργίας»

Ταφόπετρα στην αποικιοκρατική προκήρυξη της γνωστής μηχανοπαρέας που διεκδικούσε με φωτογραφικό διαγωνισμό και υπόγειες διεργασίες το περιβόητο πρόγραμμα ύψους 33 εκατ. ευρώ για δίθην εγκατάσταση συστημάτων ευφούς γεωργίας, αποτελεί η απόφαση του Ελεγκτικού Συνεδρίου που εκδόθηκε αρχές της εβδομάδας, και αποκάλυψε πρώτο το Agropnews. Πρόκειται για την απόφαση που ανέμεναν με ανυπομονησία οι εμπλεκόμενοι στον εν λόγω διαγωνισμό, προκειμένου να εισπράξουν την προκαταβολή ύψους 8 εκατ. για την οποία την Παρασκευή, προ των εκλογών της 7ης Ιουλίου, υπογράφηκε και πέρασε σε ΦΕΚ. Στο θέμα αναφέρεται με εκτενές ρεπορτάζ και η «Καθημερινή», κάνοντας λόγο για άλλο ένα «εμβληματικό» έργο πληροφορικής της προηγούμενης κυβέρνησης που ναυαγεί στο Ελεγκτικό Συνέδριο. Το ανώτατο δικαστήριο έκρινε πλημμελή την υποβολή του σχετικού φακέλου από την πλευρά της αναθέτουσας αρχής, δηλαδή την Κοινωνία της Πληροφορίας (ΚτΠ) Α.Ε. καθώς, από τον σχετικό φάκελο απουσίαζε μια σειρά σημαντικών εγγράφων μεταξύ αυτών, το μνημόνιο συνεργασίας μεταξύ των υπουργείων Ψηφιακής Πολιτικής και Αγροτικής Ανάπτυξης, ο αναλυτικός προϋπολογισμός της σύμβασης και η τεκμηρίωσή του, στοιχεία τήρησης των προθεσμιών κλπ. Το χειρότερο επισημαίνεται στην απόφαση, είναι ότι ο φάκελος δεν περιείχε ούτε τις αποφάσεις του Δ.Σ. για τη διενέργεια του σχετικού διαγωνισμού, αλλά ούτε και αυτές με τις οποίες εγκρίθηκαν τα πρακτικά της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού. Επίσης, το Ελεγκτικό Συνέδριο ζητεί από την ΚτΠ Α.Ε. να δικαιολογήσει την ανάθεση του έργου στην ένωση εταιρειών «Neuropublic-Intrasoft-OTE», μέλος της οποίας (OTE) έχει κηρυχθεί έκπτωτο σε διαγωνισμό της ΕΛ.ΑΣ. Τέλος, το Ελεγκτικό ζητεί να διευκρινισθούν οι λόγοι για τους οποίους η αναθέτουσα αρχή, δεν έκανε δεκτά τα αιτήματα φορέων όπως IBM, INTRAKAT, ΜΕΣ. ΣΥΝ.ΕΛ. Α.Ε., Αγροτικός Συν. Αιχμιάς Α.Ε., Εν. Αγροτικών Συν. Λακωνίας Α.Ε., κ.ά. για ικανή παράταση 20 έως 60 ημερών της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών στον διαγωνισμό. Σύμφωνα με το Ελεγκτικό, στον διαγωνισμό τελικά συμμετείχαν «δύο μόνο οικονομικοί φορείς, ο ένας εκ των οποίων αποκλείστηκε λόγω μη κατάθεσης εγγυητικής επιστολής συμμετοχής».

Σε ΕΛΓΑ και ΟΠΕΚΕΠΕ οι επόμενες δύο κρίσιμες επιλογές

Για να τρέξουν επί της ουσίας παρεμβάσεις



Στους προέδρους και τις ακολούθως στις διοικήσεις που θα απ' ότι φαίνεται σύντομα θα τοποθετηθούν στον ΕΛΓΑ και τον ΟΠΕΚΕΠΕ αντίστοιχα, μεταφέρεται τώρα το βάρος των αλλαγών που αφορούν στο χώρο ευθύνης του υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, μετά τις ανακοινώσεις για τους δύο γενικούς γραμματείς Γ. Στρατάκο και Κ. Μπαγινέτα στις θέσεις των απερχόμενων Ν. Αντώνη-γλου και Χαρ. Κασίμη. Με δεδομένο μάλιστα ότι τις υπουργικές θέσεις έχουν αναλάβει τρία στελέχη με ιδιαίτερο πολιτικό εκτόπισμα (Μάκης Βορίδης) και αυξημένη γνώση του αγροτικού χώρου (Κώστας Σκρέκας και Φωτεινή Αραμπατζή), οι θέσεις στην ηγεσία των δύο παραπάνω οργανισμών, ίσως έχουν μεγαλύτερη σημασία για την αποτελεσματικότητα και ουσία των παρεμβάσεων του υπουργείου, απ' ότι αυτές των γενικών γραμματέων.

■ Συσσωρευμένα θέματα

Σε ότι αφορά στον ΕΛΓΑ ίσως δεν χρειάζεται ιδιαίτερη τριβή με τα θέματα του αγροτικού χώρου για να γίνει αντιληπτό ότι είναι ο Οργανισμός που αντιμετωπίζει σήμερα συσσωρευμένα θέματα, κυρίως εξ αιτίας των ακραίων καιρικών φαινομένων που λαμβάνουν χώρα ακόμα και μεσούνη τους θέρους. Έτσι, ανεξάρτητα από το πόσο πείθεται κανείς για το αν πράγματι πρόκειται για γενικευμένη κλιματική αλλαγή του πλανήτη ή πρόκειται για έναν ακόμη ιστορικό κύκλο του καιρού που εντείνει κάποια φαινόμενα, το βέβαιο είναι ότι ο ΕΛΓΑ δεν μπορεί να συνεχίσει να λειτουργεί με τις δομές του παρελθόντος. Δεν μπορεί να είναι ένας υδροκέφαλος κρατικός οργανισμός ο οποίος χρηματοδοτείται κατά βάση από τους αγρότες και διοικείται από την εκάστοτε κυβέρνηση. Που λειτουργεί πρώτα ως φορέας διαχείρισης της κομματικής πελα-

“

Υπερδιπλάσιες ζημιές

Σήμερα ο ΕΛΓΑ καλείται να διαχειρισθεί ζημιές, υπερδιπλάσιες αυτών που δύναται να χρηματοδοτήσει από τις εισφορές

τεύας και δευτερευόντως ως οργανισμός που θα πρέπει να αναπτύξει πολυποίκιλα εργαλεία για την κάλυψη των κινδύνων της παραγωγής και όχι μόνο (τελευταία γίνεται πολύς λόγος και για την κάλυψη των κινδύνων αγοράς) που αντιμετωπίζουν οι αγρότες.

Με βάση έναν πρόχειρο υπολογισμό, σήμερα ο ΕΛΓΑ καλείται να διαχειρισθεί ζημιές οι οποίες είναι υπερδιπλάσιες αυτών που δύναται να χρηματοδοτήσει από τους πόρους που συλλέγονται οι εισφορές των αγροτών. Λαμβανομένης μάλιστα υπ' όψιν και μιας απλοχεριάς που επικράτησε το τελευταίο διάστημα, λόγω των προεκλογικών αναγκών της προηγούμενης κυβέρνησης, η οικονομική κατάσταση του Οργανισμού μάλλον θα πρέπει να θεωρείται ιδιαίτερα δύσκολη.

■ Ο ΕΛΓΑ ως έχει δεν τραβά

Ο απερχόμενος πρόεδρος Φάνης Κουρεμπές, δηλώνει στο Agropnews ότι μέχρι τώρα τα οικονομικά του Οργανισμού ήταν διαχειρίσιμα και με μια μικρή βοήθεια από τον κρατικό προϋπολογισμό θα υπάρξει λύση. Αναγνωρίζει ωστόσο ότι ο ΕΛΓΑ δεν μπορεί να προχωρήσει έτσι στο μέλλον, ήδη είχε παραγγείλει μια αναλογιστική μελέτη που θα του υπεδείκνυε τι πρέπει να γίνει και σε κάθε περίπτωση τόσο ο Κανονισμός του, όσο και το εν γένει πλαίσιο λειτουργίας του θα άλλαζε μετά το 2020. Όλα αυτά θα πρέπει να

απασχολήσουν σοβαρά το μέγαρο Μαξίμου και τη νέα πολιτική ηγεσία του υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης πριν προχωρήσουν με ευκολία στους νέους διορισμούς.

■ Χωρίς μεσάζοντες

Ακόμα πιο κρίσιμες είναι οι επιλογές που θα γίνουν στον ΟΠΕΚΕΠΕ. Ο οργανισμός έχει συνδεθεί με την κατανομή των άμεσων -κυρίως- κοινοτικών ενισχύσεων και την στοιχειώδη διαχείριση του ΟΣΔΕ (Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης Ενισχύσεων) δεν είναι όμως έτσι. Αυτός ο Οργανισμός θα μπορούσε να έχει στα χέρια του τα κλειδιά της πολιτικής στον αγροτικό χώρο, κι αντί αυτού βλέπουμε να καρκιννοβατεί, επί της ουσίας στα χέρια μιας «μηχανοπαρέας» η οποία έχει στρωθεί για τα καλά και φροντίζει πρώτα απ' όλα για το δικό της γερό μεροκάματο.

Ο ΟΠΕΚΕΠΕ για να γίνει ένας πραγματικός Οργανισμός ευρωπαϊκών προδιαγραφών που δεν θα μοιράζει αδικίες στους παραγωγούς, δεν θα μεταφέρει καταλογισμούς στον κρατικό προϋπολογισμό και δεν θα λειτουργεί σαν τροχοπέδη στις πολιτικές ανάπτυξης του αγροτικού χώρου. Θα πρέπει δηλαδή να απεμπλακεί από τους ιδιώτες μεσάζοντες που ορίζουν τις τύχες του και να αναλάβει επί της ουσίας, ως οργανισμός, την ιδιοκτησία του ρόλου που του έχουν αναθέσει οι κοινοτικές αρχές και το ελληνικό κράτος. Τα σημάδια δείχνουν ότι κυβέρνηση και πολιτική ηγεσία έχουν αποφασίσει να κινηθούν προς αυτή την κατεύθυνση, αυτό που μένει είναι μια επιλογή που θα πιστεύει στις παραπάνω αρχές, θα έχει την τόλμη, την αποφασιστικότητα και τη γνώση να συγκρουσθεί με τα κατεστημένα συμφέροντα και δεν θα υποκύπτει σε συνήθεις εκβιασμούς που κορυφώνονται, ως γνωστόν, κάθε Φθινόπωρο.

Μια νέα αρχή στην υπόθεση ΟΠΕΚΕΠΕ-ΟΣΔΕ θα μπορούσε να επαναπροσδιορίσει τις σχέσεις της χώρας με τις Βρυξέλλες

Ο ΟΠΕΚΕΠΕ είναι ένας οργανισμός με τεράστιες δυνατότητες ο οποίος παράλληλα με τη συμβολή του στην πληρωμή των κοινοτικών επιδοτήσεων θα μπορούσε να προσφέρει μεγάλες βοήθειες τόσο στον σχεδιασμό των αναπτυξιακών προγραμμάτων όσο και ευρύτερα στη διαμόρφωση πολιτικών για την βελτίωση της θέσης της ελληνικής γεωργίας. Ο τρόπος με τον οποίο αξιοποιεί μέχρι σήμερα τις υποδομές και την μηχανογραφική βάση για τις δηλώσεις ΟΣΔΕ (Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης Ενισχύσεων) δεν φέρει τα επιδιωκόμενα αποτελέσματα:

- Θέτει σε κίνδυνο τις ενισχύσεις
- Επιφέρει συχνά καταλογισμούς-πρόστιμα σε βάρος του Δημοσίου.
- Μεταφέρει σοβαρό κόστος και ταλαιπωρία στους αγρότες και δεν τους βοηθά να αναπτύξουν τις εκμεταλλεύσεις τους.
- Κάνει το κράτος να απολογείται για οργανωτικές αδυναμίες. Το πρώτο και σημαντικότερο ζήτημα είναι η ανάκτηση του

απόλυτου ελέγχου της διαδικασίας οργάνωσης του έργου κατανομής των επιδοτήσεων, ελέγχου του έργου υποβολής των δηλώσεων και ευρύτερης αξιοποίησης της βάσης δεδομένων από τον ΟΠΕΚΕΠΕ και το υπουργείο. Χρόνια τώρα υπό την απειλή να μην καταστεί δυνατή η έγκαιρη καταβολή των ενισχύσεων, η ιδιωτική εταιρεία τεχνικής υποστήριξης του έργου καταφέρει να διατηρεί υπό τον έλεγχό της τη μηχανογραφική βάση του ΟΣΔΕ και να αξιοποιεί τα δεδομένα κατά βούληση και συχνά δια ιδιο όφελος. Πάνω σε αυτά τα δεδομένα χτίζει χρόνο με το χρόνο μια δική της «αυτοκρατορία» η οποία μόνο φιλική δεν είναι προς την αγροτική ανάπτυξη. Αντίθετα, δημιουργεί τεράστιες στρεβλώσεις στην αγορά και αποτρέπει την υγιή συγκρότηση συνεταιρισμών και αγροτικών εκμεταλλεύσεων ελέγχοντας μέσα από συγκεκριμένα κανάλια μέρος αυτών. Ο έλεγχος της διαδικασίας οργάνωσης του έργου των δηλώσεων των παραγωγών (Ενιαία Αίτηση Ενίσχυσης), η ανάκτηση του ελέγχου της ηλεκτρονικής βάσης δεδομένων και

της ευθύνης πλήρους αξιοποίησης αυτής από τον ΟΠΕΚΕΠΕ προσφέρει μεγάλες δυνατότητες για: ● Βελτίωση των όρων καταβολής των ενισχύσεων στους παραγωγούς. ● Επιτάχυνσης των διαδικασιών και συστηματοποίηση των πληρωμών. ● Αξιοποίησης της βάσης δεδομένων για το σχεδιασμό και την υποστήριξη όλων των διαρθρωτικών προγραμμάτων. ● Συμβολή αυτής της βάσης σε πολιτικές που έχουν σχέση με την ασφάλιση της παραγωγής, με τραπεζικά χρηματοδοτικά προγράμματα, με περιφερειακές πολιτικές και δημιουργία ζωνών καλλιέργειών κ.α. Μια νέα αρχή στην υπόθεση ΟΠΕΚΕΠΕ και ΟΣΔΕ θα μπορούσε να βάλει τη χώρα σε μια νέα σχέση της χώρας με τις Βρυξέλλες, ειδικά όσον αφορά στα θέματα της ΚΑΠ. Θα μπορούσε να δώσει τη δυνατότητα στο Δημόσιο να συνεργάζεται με διαφάνεια με τις δυνάμεις της αγοράς (τράπεζες, ασφαλιστικές, εταιρείες αγροτικών εφοδίων, εταιρείες αγροτικών μηχανημάτων κ.λπ.) και να έχει άμεση γνώση συνθηκών και αναγκών για τη χάραξη κατάλληλων πολιτικών.